
Fra: Elin Malmstrøm Elverhøy [mailto:elin.elverhoy@jd.dep.no]
Sendt: 5. mars 2015 08:45
Til: Postmottak Finansdepartementet
Emne: Høring - forslag til ny skatteforvaltningslov

Finansdepartementet
Postboks 8008 DEP
0030 OSLO

Deres ref.
12/767

Vår ref.
14/7168 - EME

Dato
05.03.2015

Høring - forslag til ny skatteforvaltningslov

Vi viser til Finansdepartementets brev 21.11.2014 med vedlegg.

Justis- og beredskapsdepartementet hilser velkommen den regelverksforenklingen som en ny skatteforvaltningslov vil innebære.

Etter vårt syn kan det spørres hvor «pedagogisk» det er å beholde formuleringen om «helt eller delvis» dekning av sakskostnader i utkastet § 5-9, hvis meningen er at det skal kunne skje avkortning bare «i spesielle tilfeller hvor kostnadene virker urimelig høye vurdert ut fra sakens art og forløp» (høringsnotatet s. 89).

I forslag til § 5-3 annet ledd kan det vurderes om det av hensyn til skattepliktige bør inntas en regel om at foreløpig svar skal gis innen en bestemt frist i enkelte typer saker, se forvaltningsloven § 13 a tredje ledd.

Forslagene til §§ 10-1 og 10-2 er vidt formulert. Særlig § 10-2 gir en omfattende plikt for tredjeparter til å gi kontrollopplysninger. Bestemmelsen har i stor grad tilsvarende ordlyd som ligningsloven § 6-2 og merverdiavgiftsloven § 16-2. Forslaget innebærer at regelen utvides til gjelde for alle skatteområdene som omfattes av skatteforvaltningsloven. Det bør vurderes om det er nødvendig med en slik vid plikt til å gi kontrollopplysninger.

Også forslaget til § 10-4 går langt. Etter andre ledd siste punktum kan skattemyndighetene ved gjennomsyn av virksomhetens arkiver «foreta kopiering til datalagringsmedium for senere gjennomgang». Hovedregler om håndteringen av slik informasjon, herunder regler om når informasjonen skal slettes, bør lovreguleres.

Etter forslag til § 10-6 kan tilbyder av tilgang til elektronisk kommunikasjonsnett eller -tjeneste pålegges å opplyse om avtalebasert hemmelig telefonnummer mv. dersom særlige hensyn gjør det nødvendig, og det foreligger «mistanke» om overtredelse av bestemmelser gitt i eller i medhold av skatteforvaltningsloven. Hvor sterk mistanken må være for at vilkåret er oppfylt, bør konkretiseres. Vi kan ikke se at problemstillingen er berørt i høringsnotatet.

Etter forslag til § 10-8 kan skattemyndigheter for særavgifter foreta «kontroll og undersøkelse av lokaler og regnskapsmateriale» hos «enhver» som er «tilknyttet» innsamling, levering, oppbevaring, sortering og sluttbehandling av avfall, inkludert avfall som ikke er avgiftspliktig. Bestemmelsen er vidt formulert. Det bør i proposisjonen redegjøres nærmere for forholdet til Grunnloven § 102 og EMK artikkel 8.

Videre må klage over pålegg etter kapittel 10 «framsettes straks når den pålegget angår er til stede, og ellers innen tre dager», jf. forslag til § 10-14 andre ledd. Ifølge ordlyden avskjæres klageadgangen dersom den pålegget angikk var til stede og klagen ikke ble fremsatt straks, for eksempel der den opplysningspliktige ikke umiddelbart fremsatte klage ved pålegg etter § 10-4 om stedlig kontroll av lokaler. Selv om forslaget har samme ordlyd som lovbestemmelser andre steder i lovverket, bør det vurderes om en regel som avskjærer etterfølgende legalitetskontroll på denne måten, gir et godt resultat. Vi stiller også spørsmål om tredagersfristen er for knapp, f.eks. ved visse omfattende pålegg om å gi opplysninger.

For øvrig foreslås det i § 14-13 første ledd at en opplysningspliktig tredjepart som «gir uriktige eller ufullstendige opplysninger» til skattemyndighetene, kan straffes med bot eller fengsel i inntil to år. Det kan reises spørsmål om (fullstendig) unnlattelse av å gi opplysninger omfattes av bestemmelsen.

Utkastet til skatteforvaltningslov inneholder forslag til lovregulering av en rekke temaer knyttet til administrative reaksjoner som også vil være tema i en eventuell proposisjon om endringer i forvaltningsloven mv. til oppfølging av NOU 2003: 15 Fra bot til bedring (jf. i den forbindelse Stortingets anmodningsvedtak nr. 284, 14. desember

2014). Justis- og beredskapsdepartementet ser det som en fordel om parallelle regler i forvaltningsloven og skatteforvaltningsloven utformes mest mulig enhetlig, og vil eventuelt komme tilbake til utkastet til regler i skatteforvaltningsloven på et passende tidspunkt.

Justis- og beredskapsdepartementet har forelagt saken for Politidirektoratet og Økokrim til uttalelse. Politidirektoratets høringsuttalelse sendes vedlagt. Uttalelse fra Økokrim, er sendt direkte til Finansdepartementet.

Med vennlig hilsen

Harald Aass
fagdirektør

Elin M Elverhøy
seniorrådgiver

Vedelgg: høringsuttalelse fra Politidirektoratet

Denne e-posten er beregnet for den institusjon eller person den er rettet til og kan være belagt med lovbestemt taushetsplikt. Dersom e-posten er feilsendt, vennligst slett den og kontakt Justis- og beredskapsdepartementet.

This email is confidential and may also be privileged. If you are not the intended recipient, please notify the Ministry of Justice and Public Security, Norway, immediately.