



vesar

AVFALLSSELSKAPET I VESTFOLD

Det kongelige Landbruks- og matdepartement
Postboks 8007 Dep

0030 OSLO

Vår ref.

14/411-1/FA-M69/AG

Deres ref.

Line Meinert Rød

Dato:

12.09.2014

Høringsuttalelse til forskrift for tilskudd for levering av husdyrgjødsel til biogassanlegg.

Viser til høringsbrev datert 09.07.2014.

Høsten 2013 ble selskapet Grenland Vestfold Biogass AS (Greve Biogass) dannet. Blant eierne er Vestfold Avfall og ressurs AS (Vesar) den største eieren. Greve Biogass bygger nå på vegne av Tønsberg Kommune et større industrielt biogassanlegg i Vestfold. Biogassanlegget skal behandle kildesortert våtorganisk avfall fra husholdningene i Grenland og Vestfold, våtorganisk næringsavfall i regionen og benytte inntil 60 000 tonn flytende husdyrgjødsel i sin produksjon. Biogassanlegget vil stå ferdig høsten 2015 og vil etter planen være i full produksjon i løpet av 2016.

Vesar ønsker å komme med følgende innspill:

For §4 har vi følgende kommenter:

Prinsippet med å omregne støttesatsen på kr 30,- pr tonn husdyrgjødsel til en støttesats pr tonn leverte tørrstoff støttes fullt ut. Den foreslåtte omregningsmåten for de forskjellige gjødselfraksjonene er vi imidlertid skeptiske til. Sett fra biogassanleggets side er det ingen grunn til å forskjellsbehandle forskjellige gjødseltyper så lenge alt skal måles pr tonn tørrstoff. Tilskuddet ble i sin tid etablert for å bedre lønnsomheten i det å biogassbehandle husdyrgjødsel. I Jordbruksavtalen er tilskuddssatsen satt til å være kr 30,- tonn husdyrgjødsel. Det kan oppnås ved f eks å benytte en gjennomsnittlig flytende husdyrgjødsel på 6 % ts, noe som gir en støtte på kr 500,- pr tonn ts. Vi er kjent med det alternative forslaget fra FM i Vestfold og den tabellen som er satt opp for å sammenligne forslaget i høringsbrevet og det alternative forslaget fra FM i Vestfold. Forslaget i høringsbrevet vil gi en høyere støttesats pr tonn ts jo lavere ts % gjødselen inneholder og lavere støttesats for gjødseltyper med høyere ts %. For den som ønsker å utnytte systemet vil forslaget kunne stimulere til å sette til vann, noe som på ingen måte er ønskelig. Det gir også en uønsket effekt ved at de tørre gjødseltypene har vesentlig høyere behandlingskostnader pr tonn vare enn for flytende gjødseltyper og dermed virker forslaget til beregningsmåte mot sin hensikt. Fjølregjødsel er nevnt som ett gjødselslag som vil kunne komme gunstig ut. Fjølregjødsel har mange utfordringer knyttet til biogassbehandling og kostnadene ved å benytte fjølregjødsel er betydelig høyere enn for

tørr gjødsel fra f eks storfe eller svin. Omfanget av fjørfegjødsel som vil bli benyttet i norske biogassanlegg vil være svært beskjeden.

Vesar foreslår en støttesats på kr 500,- pr tonn ts uavhengig av gjødseltype.

Prøvetaking og dokumentasjon av mottatt husdyrgjødsel må være biogassforetakts ansvar. Dette passer godt i opplegget forøvrig da det også vil være et dokumentasjonskrav i forhold til Mattilsynet og av egeninteresse i forhold til å planlegge biogassproduksjonen.

For gårdsbiogassanlegg står det i forslaget: « *må all husdyrgjødsel skal benyttes der* ». Dette er et lite ønsket krav da svært mange gårdsbruk har flere gjødselfraksjoner på gården. Å etablere biogass-systemer for bruk av tørre gjødselfraksjoner i små gårdsbiogassanlegg vil være kostnadskrevenende og kan bidra til dårligere lønnsomhet. Også for mindre gårdsbiogassanlegg vil det være mest hensiktsmessig å utbetale tilskudd etter hvor stor mengde tørrstoff som faktisk blir biogassbehandlet. Å dokumentere tørrstoffinnhold i inngående substrater bør/skal alle biogassanlegg gjøre.

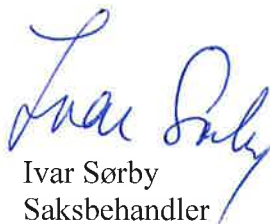
For §5 er det å bemerke at med de ordinære utbetalingsrutinene som blir benyttet for utbetaling av tilskudd til landbruket, vil man her kunne ligge opp til 18 mnd på etterskudd i forhold til når kostnadene oppstår. For et industrielt biogassanlegg vil dette kunne oppleves som krevende i forhold til pengestrøm og likviditet. Det er ønskelig med hyppigere utbetalinger av tilskudd, men på bakgrunn av dokumentert faktisk mottatt og behandlet mengde tørrstoff.

Forutsigbarheten i hvor langvarig ordningen blir er et problem i forhold til hvilken effekt et slikt tilskudd vil ha for å stimulere til nybygging av gårdsbaserte biogassanlegg og også til i hvilken grad større anlegg vil legge til rette for å kunne benytte husdyrgjødsel. Både store og små biogassanlegg vil trenge en betydelig bedre forutsigbarhet i rammevilkår for å kunne ta beslutning om investering. Vesar er bekymret for at en evaluering i 2017 ikke vil gi riktig svar på om ordningen bør videreføres da veldig få tør ta den risiko det er å gjennomføre langsiktige investeringer basert på en ordning som ikke har lengre sikker varighet enn til 2017.

Med vennlig hilsen



Andreas Gillund
Daglig leder



Ivar Sørby
Saksbehandler