

Fra: Jarle Peder Brevik <jp-brev@online.no>
Sendt: 10. juni 2015 20:22
Til: Postmottak ASD
Emne: Høringssvar: pensjonsordning for arbeidstakere til sjøs.rrrr

Høringssvar til NOU 2014: 17 Pensjonsordning for arbeidstakere til sjøs.

Om andre regler som foreslås videreført eller endret.

Det groveste feil som utvalget foreslår videreført er: Dagens sjømannspensjon avkortes mot uførepensjon og avklaringspenger fra folketrygden, og slik avkorting foreslås videreført.

For at noe som jeg kaller regelrett ran av innbetalt medlemsavgift i et helt arbeidsliv til sjøs. For mitt vedkommende 43 år i år. For at noen i det heletatt kan foreslå en videreføring av en ordning helt uten LOGIKK er for de fleste oppegående sjøfolk et stort mysterium.

En rørlegger, gravemaskinfører, butikkansatt, elektriker på land for jo alle sin uførepensjon hvis de blir syk og ikke i stand til å arbeide mere. Hva slags private pensjonsordninger disse gruppene har vet jeg ikke noe om, men en sak er helt klar de vil ikke miste verdien av all sin innbetalte medlemsavgift til sin egen pensjonsordning i løpet av et helt arbeidsliv.

SJØFOLK SKAL ALTSÅ MISTE ALT INNBETALT TIL SIN PENSJONSORDNING FOR ET HELT ARBEIDSLIV HVIS EN BLIR EKS UFØR VED EN ALDER PÅ 63.

Dette er gammel AP-tankegang uten noen slags form for logikk, veldig grovt og kan ikke videreføres. At de i alle år har hevdet at vår sjømannspensjonsordning er en statspensjon er vel like grovt. Vi har vært trukket helt separat på vår hyreavregning i alle de år og ikke over den ordinære skattebelastning. Extraskatt for sjøfolk må det vel kunne kalles hvis de mener seriøst at all min sjømannspensjon bare kan rett og slett stjeles på den måten hvis jeg blir syk. HVOR ER LOGIKKEN I DEN ORDNINGEN SOM DE FORESLÅR VIDEREFØRT?

Eks 2: Det er forutsatt at pensjonsbeholdningen til sjøfolk som dør går inn som en del av finansieringen av ordningen (dødlighetsarv). Resterende pensjonsbeholdning skal gå til gjenlevende nærmeste familie.

Eks 3.

Vet ikke om jeg har forstått rett, men det ser for meg ut til at det er medlemskontigenten til sjømennene som betaler de som arbeider på kontoret for PTS. Jeg får ikke det til å rime da de påstår at dette er en statspensjon. Hvis dette hadde vært en fondsbasert privat pensjonsordning så ville det jo vært greit at vi har blitt belastet for jobben, men hvorfor skal vi betale med vår separate trukne midler. Dette er vel en måte å ta mere av sjøfolkenes midler på.

Eks 4. Utvalget foreslår heldigvis at det er vi sjøfolkene som nå skal bestemme når vi vil ta ut vår pensjon og ikke den gamle hinderløypa til AP.

Eks 5. Et tema som jeg ikke finner noe om er beskatning av eks en sjømann som arbeider for fullt etter 62 og eks samtidig vil ta ut sin førtidspensjon av alderstrygd + sjømannspensjon. Forstår at det blir biinntektsprosent på alderspensjon/sjømannspensjon.

Men hva skjer i det øyeblikket at sjømannen slutter å arbeide og går over på bare alderstrygd og sjømannspensjon. Hva blir hovedinntekt? Er det alderstrygda eller

sjømannspensjonen eller blir begge beskattet som hovedinntekt? Vil dette tema bli diskutert?

Eks 6. At vi som har innbetalt etter ordningen overordnet-underordnet også vil bli tilgodesett slik.

Hovesaken for meg og mange andre er at det å blande kortene og foreslå videreføring av ranet av pensjonspengene hvis en eks blir ufør. HER MÅ DET SKJE EN FORANDRING SOM MEDFØRER AT VÅRE INNBETALTE PENGER IKKE BARE BLIR KONFISKERT.

Vennlig hilsen Jarle Peder Brevik.

E-mail: jp-brev@online.no

Mob: 92607160

Adr: 6590 Tustna