



Kulturdepartementet
Postboks 8030 Dep

0030 OSLO

Ref. 2009/01363

Vår ref. 10/1054 - 3
C00/SURT

Dato 05.03.2010

HØRINGSUTTALELSE - KRITERIER FOR FORDELING AV SPILLEMIDLER TIL ORDINÆRE IDRETTSANLEGG

Vi viser til deres brev datert 26.1.2010, der Kulturdepartementet sender ut Rapport V-0950 *Kriterier for fordeling av spillemidler til idrettsanlegg* på høring. Høringsfrist er 15.mars 2010.

Telemark fylkeskommune har valgt å behandle høringsutkastet politisk. Hovedutvalg for kultur og identitet får saken lagt fram i møte 23.mars 2010. I samråd med Kulturdepartementet sender fylkeskommunen inn fylkesrådmannens forslag til høringsuttalelse innen høringsfristen 15.mars 2010. Endelig vedtak blir ettersendt så snart det foreligger.

Kulturdepartementet har siden februar 2009 hatt en gjennomgang av dagens kriterier for fordeling av spillemidler til ordinære idrettsanlegg i kommunene. Arbeidet har blitt utført av en arbeidsgruppe bestående av to representanter utnevnt av KS, to representanter fra Norges Idrettsforbund og olympiske og paralympiske komité og tre representanter fra Kulturdepartementet. Gruppen konkluderer sitt arbeid med følgende anbefalinger:

- Godkjent søknadssum vektet 50 %
- Antall innbyggere 6-19 år vektet 25 %
- Anleggsfordeling, beregnet etter ny modell, vektet 25 %

Telemark fylkeskommune har tidligere, via det nasjonale forumet for fylkesidrettskonsulenter, spilt inn forslag til endringer i kriteriene som vi har bedt arbeidsgruppen vurdere. Det gjelder spesielt kriteriet anleggsfordeling. Viser til høringsutkastet side 18 første avsnitt *"Det har vært stilt spørsmål om hvor relevant dette kriteriet er, og det er fra enkelte hold tatt til orde for at kriteriet bør tas ut"*.

Vi følger opp våre tidligere innspill i denne høringsuttalelsen, men vil først starte med å gi en kort innføring i Telemarks utfordringer.

Kjennetegn og utfordringer for Telemark fylke

Fylkestinget i Telemark vedtok i møte den 9.12.2009 sak 48/09 Regional planstrategi 2010 – 2012 *"Bærekraftige Telemark"*. Våre viktigste satsingsområder framover er 1) Kunnskap, nyskaping og næringsutvikling, 2) Klima og miljø, 3) Infrastruktur og transport og 4) Attraksjonskraft og livskvalitet. Den demografiske utviklingen i Telemark krever innsats på flere områder. Satsing på *attraksjonskraft og livskvalitet* er svært viktig for å sikre et bærekraftig befolkningsgrunnlag i fylket, spesielt i distriktene. Vi trenger attraktive steder med et mangfold av aktiviteter for å skape en bærekraftig utvikling.

Fylkeskommunes rolle er å være en *regional utviklingsaktør*. Det innebærer at vi skal se forvaltningsoppgavene våre i en større sammenheng. Gjennom forvaltningsreformen har fylkeskommunens rolle blitt styrket og vi har nå enda større mulighet til å koble ulike fagområder sammen og tenkte helhetlig. Det betyr også at vi må bruke de virkemidlene vi har (blant annet spillemidler til idrettsanlegg) på en strategisk måte for å nå målsetninger innenfor våre satsingsområder.

Den viktigste komponenten for utviklingen av bærekraftige sosiale forhold er *befolkningsutvikling*. Folketallet i Telemark er nå i underkant av 170 000 og aldersfordelingen viser at det er underskudd å unge voksne (20 – 40 år) og forholdsvis mange eldre. Utflytting og lave fødselstall fører til en aldring av befolkningen i Telemark. Befolkningsutviklingen er svak positiv, men analyser viser at uten innvandring fra utlandet ville utviklingen vært negativ.

Telemark er et spredt fylke med en flott kystlinje i sør og Hardangervidda i nord. Fylket er delt inn i mange daler med en *infrastruktur* som gjør at reiseavstanden mellom hvert tettsted ofte er lang. Telemark fylkeskommune har en egen fylkesdelplan for senterstruktur. Vi fokuserer på en *mangfoldig senterstruktur* der egenart og ulike tilbud samlet skal gjøre regionene sterke. Fylkeskommunen jobber aktivt med prosjekter og tiltak i forhold til tettstedutvikling og småsamfunn for å gjøre distriktene attraktive.

I likhet med resten av landet har søknadssum på spillemidler økt de siste årene i Telemark, uten at overføringene til fordeling har økt tilsvarende. Det har ført til et betydelig etterslep på ca 110 mill. kroner. Telemark ligger på en innvilgelsesprosent på 20,5 % (2008 beregninger). Det er 2,96 % under landsgjennomsnittet (Gjennomsnittet i 2008 var 23,46 %). Mange søkere i Telemark må vente i 4 -5 år på spillemidler, og det har ført til en defensiv holdning til anleggsutbygging. Spesielt frivillige organisasjoner mister motivasjonen og gløden når de vet de må vente så lenge. Mange idrettslag tar opp høye byggelån og pådrar deg store kapitalutgifter. Noen kommuner forskutterer spillemidler, men de fleste kommunene har ikke økonomi til det.

Anleggsfordeling

Telemark fylkeskommune har tidligere tatt til orde for at anleggsfordeling bør tas ut fra kriteriene. I Telemark er anleggsfordelingen per innbygger forholdsvis god, men det skyldes at vi må ha flere anlegg for å kunne gi et idrettstilbud der folk bor. Vår infrastruktur tilsier at en skoleklasse eller et håndballag ikke kan bruke to – tre timer på transport til og fra et idrettsanlegg for en treningstime. Det er heller ikke ønskelig med tanke på dagens klimautfordringer. Fylkets spredte bosetning og geografiske utfordringer skaper et behov for en større anleggsutbygging enn innbyggertallet skulle tilsi. Det er også viktig for å nå Statens målsetning "*den samlede anleggsmassen skal gi flest mulig anledning til å drive idrett og fysisk aktivitet*". I tillegg ser fylkeskommunen at idrettsanlegg er svært viktig for å skape attraktive lokalsamfunn. Vi må ha et godt idrettstilbud for å opprettholde bosettingen spesielt i distriktene og sikre en bærekraftig befolkningsutvikling i fylket.

Telemark fylkeskommune foreslår at anleggsfordeling tas ut av kriteriene og at søknadssum i stedet vektes med 70 % og befolkningstall (evt. antall barn og unge 6 – 19 år) vektes med 30 %.

Kriteriet anleggsfordeling bygger kun på opptelling av et utvalg eksisterende idretts – og friluftslivsanlegg i fylket. Det sier ikke noe om *standarden på anleggene*. Byggeåret blir ikke vektlagt, ei heller om anlegget tilfredsstiller dagens krav til utforming (særforbundenes krav og universell utforming) eller om det er behov for rehabilitering. Anleggsfordeling speiler fortidens behov mer enn framtidens behov.

Alle spillemiddelsøknader skal være forankret i en kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet. Det er et politisk vedtatt dokument der innbyggerne har medvirket til å forme kommunens idrettspolitikk. Det er kommunen som kjenner til standarden på anleggene og om det er behov for rehabilitering, ombygging eller nybygg. I Telemark har idrettskretsen også gjort en flott jobb med å kartlegge behovet for rehabilitering, ombygging og nyanlegg. De har involvert alle særkretser og idrettslag i hele fylket og utarbeidet en "Idrettens anleggsplan for Telemark" Dette er et viktig verktøy for kommunene og fylkeskommunen. *Søknadsmassen* fra kommunene signaliserer derfor behovet for nye anlegg eller rehabilitering av eksisterende anlegg. Lokaldemokratiet undergraves dersom søknadssum ikke tillegges større vekt.

Departementet henter ut opplysninger om antall eksisterende idrettsanlegg fra saksbehandlerprogrammet / anleggsregisteret kkd.idrettsanlegg.no. Det er kommunene som er ansvarlig for å oppdatere dette anleggsregisteret. Dessverre har det vært noe ulik praksis mellom fylkene / kommunene på oppdatering av registeret. Telemark fylkeskommune vil spesielt fremheve registreringen av friluftslivsanlegg, der det i enkelte fylker er registrert under 100 anlegg, mens det i andre fylker er registrert over 1000 anlegg. Antall friluftslivsanlegg varierer selvfølgelig fra fylke til fylke, men det er grunn til å tro at enkelte fylker har registrert "alle" friluftslivsområder (også de det ikke er søkt om spillemidler til), men andre fylker kun har registrert noen friluftslivsområder (de det primært er søkt om spillemidler til). Dette *unøyaktige datagrunnlaget* som brukes i beregningsgrunnlag innenfor kriteriet anleggsfordeling, er også et argument for hvorfor vi mener anleggsfordeling bør fjernes som kriterium.

Etterslepet i Telemark er nå 4- 5 år på ordinære idrettsanlegg. Dersom de nye kriteriene blir vedtatt, vil etterslepet sannsynligvis øke og ventetiden bli mye lengre. Et etterslep på 6 -7 år i fylket vårt er uholdbart på sikt, og vi savner departementets vurdering av denne utviklingen. Dersom kriteriet anleggsfordeling tas bort vil *innvilgelsesprosenten bli noe mer utjævn*. Da reduseres forskjellen mellom fylkene noe. Med de nye foreslåtte kriteriene varierer innvilgelsesprosenten fra 18,3 % til 49 %. Fjerner vi kriteriet anleggsfordeling og fordeler spillemidlene ut ifra en modell der søknadssum vektet med 70 % og befolkningstall (evt. antall barn og unge 6 – 19 år) vektet med 30 %, vil innvilgelsesprosenten variere fra 19,24 % til 33,97 %. (Viser til vedlagt eksempel på utregning med 70/30 modell).

Høringsfrist og høringsutkastets form

Kulturdepartementet sendte ut høringsutkastet 26.1.2010 med høringsfrist 15.mars 2010. Departementet kjenner til at 15.januar – 15.mars er den mest hektiske perioden for fylkeskommunen, saksbehandling av alle spillemiddelsøknadene for inneværende år. Valg av *tidspunkt er svært uheldig*, og vi er også betenkt over den korte tiden departementet har satt av til å behandle høringsuttalelsene. De nye kriteriene skal etter planen benyttes ved fordelingen av spillemidlene i 2010 (innen 1.mai). Dersom våre innspill og forslag til endringer skal bli vurdert i tilstrekkelig grad, burde fristen for ferdigstillelse av kriteriene vært lengre.

Telemark fylkeskommune savner en diskusjon rundt andre forslag til fordelingskriterier i høringsutkastet. Departementet gir argumenter for hvorfor søknadssum, antall barn og unge 6-19 år og anleggsfordeling bør inngå i de nye fordelingskriteriene, men ikke hvordan dette slår ut i praksis. Hva er argumentasjonen for at Oslo skal "miste" ca. 12,5 mill. kroner hvert år, Telemark skal ligge på samme nivå og Nord – Trøndelag skal få ca. 2,7 mill. kroner mer? Det foreligger *ingen framtidsanalyser / konsekvensanalyser* for hvordan kriteriene vil påvirke utviklingen i årene framover. Hvordan vil situasjonen være om fem år ved innføring av de nye kriteriene i forhold til etterslep, anleggsdekning, antall spillemidler per innbygger? Svaret på dette spørsmålet er svært interessant, for det hadde synliggjort departements mening med å endre

dagens kriterier. Dersom hensikten er å styrke enkelte fylker / pressområder burde kriteriene vært tidsbegrenset, gjeldene i for eksempel en femårsperiode for så å bli evaluert på nytt.

Særlige tilskuddsatser

I Telemark er det kommunene Hjartdal, Fyresdal og Nissedal som har hatt mulighet til å søke om 10 % utover ordinært tilskudd til bygging av små flerbrukshaller og små svømmehaller. Ved rehabilitering av svømmehallen i Fyresdal og utbygging av svømmehall og volleyballhall i Nissedal har disse kommunene fått 10 % mer i spillemidler. Det har vært svært positivt for disse kommunene, men ikke avgjørende for realisering av anleggene. Innenfor de neste to økonomiplanperiodene ligger det ikke inne anlegg i Telemark som vil bli berørt dersom de særlige tilskuddsatsene fjernes.

Telemark fylkeskommune støtter departementets forslag om å fjerne de særlige tilskuddsatsene.

Anleggspolitisk program

Grenlandskommunene Skien og Porsgrunn er definert som et pressområde og har tidligere fått noen ekstra midler over anleggspolitisk program; Vallermyrene rideanlegg 3 mill. kroner og Skien Fritidspark ishockeyhall 4 mill. kroner. Bakgrunnen for disse ekstrabevilgningene er at Vallermyrene rideanlegg og Skien fritidspark er to kostnadskrevende anlegg.

Skien kommune og Porsgrunn kommune ligger lavt i forhold landsgjennomsnittet målt i korrigerte frie inntekter. Det er et befolkningsrikt område hvor behovet etter nye anlegg og rehabilitering av eksisterende anlegg er stort. Skien står for ca halvparten av den samlede søknadsmassen fra Telemark.

Telemark fylkeskommune er positiv til at en del spillemidler årlig settes av til et anleggspolitisk program. Disse midlene bør primært brukes i pressområder og til kostnadskrevende anlegg. Anleggspolitisk program kan brukes til å styrke enkelte fylker / pressområder over en tidsbegrenset periode (Oslo har for eksempel fått flest midler over de to anleggspolitiske programmene som har vært). Vi mener de to Grenlandskommunene i framtiden bør være et prioritert pressområde som blir tilgodesett med ekstra midler over et nytt anleggspolitisk program (2011 - 2014).

Kommunal økonomi

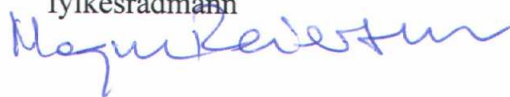
Telemark fylkeskommune støtter forslaget om at kommunal økonomi ikke bør tas inn i kriteriene.

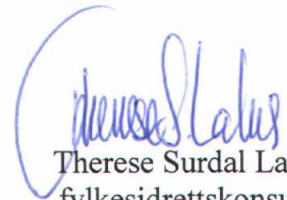
Generelle tilbakemeldinger

Kriteriene for fordeling av spillemidlene er forankret i statens idrettspolitik som er nedfelt i St.meld. 14 (1999-2000) *Idrettslivet i endring*. En endring av fordelingskriteriene bør skje ut ifra en generell vurdering av den statlige idrettspolitikken. En del endringer har skjedd siden år 2000, nevner St.mld nr. 12 (2006 - 2007) *Regionale fortrinn – regional framtid* og Ot.prp.nr 10(2008 - 2009) *Om lov om endringer i forvaltningsreformen*. Regionene bør tillegges større vekt på idrettsfeltet, og vår rolle som regional utviklingsaktør bør bli styrket også i spillemiddelfordelingen. Det bør også vurderes om statens målgruppe bør endres, basert på de utfordringene vi står overfor med en økning i antall eldre. Folkehelseperspektivet bør vektlegges mer i anleggsutbyggingen og spillemiddelfordelingen framover.

Telemark fylkeskommune er enig i at dagens kriterier bør endres. Vi mener imidlertid at Kulturdepartementet bør vurdere fordelingskriteriene på nytt og bruke mer tid på bestemme hvordan kriteriene bør utformes. Vi anbefaler derfor at nye kriterier først blir benyttet ved fordeling av spillemidlene i 2011. Telemark fylkeskommune ønsker å delta aktivt i det videre arbeidet og vi håper departementet legger opp til en involverende prosess framover.

Med hilsen

 Rolf Helge Grønås
fylkesrådmann


 Therese Surdal Lahus
fylkesidrettskonsulent

Vedlegg:

Saksframlegg: "Høringsuttale – nye kriterium for løyving av spelemidlar til idrettsanlegg"

Eksempel på fordelingskriterier der søknadssum vektas med 70 % og befolkningstall vektas med 30 %.



SAKSFRAMLEGG

HØYRINGSUTTALE - FORSLAG TIL NYE KRITERIA FOR LØYVING AV SPELEMIDLAR TIL ORDINÆRE IDRETTSANLEGG

Godkjent av: Rolf-Helge Grønås
Arkivsaksnr.: 10/1054
Arkivkode: D11
Saksbehandlar: Therese Lahus
Behandling i:
Hovudutval for kultur og identitet

Forslag til vedtak frå fylkesrådmannen

Hovudutval for kultur og identitet vedtek fylkesrådmannens forslag til høyringsuttale på nye kriteria for løyving av spelemidlar til ordinære idrettsanlegg.

Problemstillinga i få ord

I Ot.prp.nr 10 (2008-2009) *Om lov om endringar i forvaltningsreforma* stend det i punkt 2.4. *Kultur* at Kulturdepartementet skal ta initiativ til ein gjennomgang av dagens kriteria for løyving av spelemidlar til ordinære idrettsanlegg. Ei arbeidsgruppe nedsett av departementet har utarbeida ein rapport med forslag til nye kriteria. Rapporten er sendt ut på høyring til alle landets kommunar, fylkeskommunar og frivillige organisasjonar som kan søke om spelemidlar. I saksframlegget blir høyringsuttala frå Telemark fylkeskommune lagt fram for politisk handsaming.

Saksopplysningar

Kvart år blir overskottet frå Norsk Tipping AS løyva til idretts- og kulturføremål. Spelemidlar til idrettsanlegg i kommunane (post 1.1 i hovudfordelinga) løyvast av Kulturdepartementet til fylkeskommunane. Fylkeskommunen handsamar alle spelemiddelsøknadane og detaljløyvar midlane til kvar enkelt søker.

Kulturdepartementet brukar eit sett med objektive kriteria for å løyve spelemidlane mellom fylka. Frå 2001 – 2009 har kriteria vore slik:

- Samla godkjent søknadssum frå fylket er vekta med 50 %
- Talet på innbyggjarar i fylket er vekta med 25 %
- Anleggsdekning i fylket er vekta med 25 %

Arbeidsgruppa, bestående av to representantar utnemnt av KS, to representantar frå Noregs Idrettsforbund og tre representantar frå Kulturdepartementet, har vurdert korleis kriteria har virka på løyvinga mellom fylka, om det har ført til betre anleggsdekning i pressområda, om vektinga av kriteria bør endrast og om eventuelt andre kriteria bør nyttast.

Dagens kriteria sin innverknad på løyvinga mellom fylka

Dersom ein ser på den fylkesvise løyvinga målt i kroner per innbyggjar, er det ein stor skilnad. Oslo er lågast med kr. 91,- per innbyggjar, mens Finnmark er høgast med kr. 262,- per innbyggjar. Telemark ligg på om lag kr. 150,- per innbyggjar. Dagens kriteria har likevel bidrege til å utjamne skilnaden mellom fylka, differansen mellom lågast og høgast løyving var betydeleg større før dagens kriteria blei innført i 2001.

Ser ein på den fylkesvise løyvinga målt i prosentløyving av samla godkjent søknadssum, er skilnaden også stor. Lågaste prosent løyving er Møre og Romsdal med 18 % og høgaste er Østfold med 45,3 %. Telemark ligg på 20,5 %. Skilnaden skuldast i all hovudsak at dei fylka med høgt innbyggjartal og låg anleggsdekning fer større prosentløyving enn dei fylka med lågt innbyggjartal og høg anleggsdekning. Det sistnemnte er tilfelle for Telemark.

Ulik prosentløyving fører til ulik ventetid på spelemidlar i fylka. I Østfold er ventetida 1-2 år, mens i Telemark må søkjarane vente i 4-5 år.

Dagens kriteria sin innverknad på anleggsdekning i pressområda

Kulturdepartementet har definert nokre områder som pressområde basert høgt folketal og stor auke i tal på innbyggjarar. Grenlandskommunane Skien og Porsgrunn er eit pressområde og har tidligare fått nokre ekstra midlar over anleggspolitisk program (Vallermyrene rideanlegg 3 mill.kr og Skien Fritidspark - ishockeyhall 4 mill.kr.). Anleggspolitisk program (2003 – 2006 kr. 234 mill.kr og 2007 – 2010 ca. 250 mill.kr.) har medvirka til at fleire anlegg har blitt realisert.

Arbeidsgruppa konkluderer med at det har skjedd ei generell betring i anleggsdekning i alle fylker i perioden 1999 – 2008, men om betringa kan tilskrivas dagens kriteria er vanskeleg å seie. Utteljinga til pressområda påverkast også av fylkeskommunen si detaljløyving.

Endringar i dagens kriteria

Ved endringar av dagens kriteria eller vekting av desse, må dei nye kriteria gje grunnlag for betre måloppnåing i høve til dei overordna føringane:

- Den samla anleggsmassen skal gje flest mogleg høve til å drive idrett og fysisk aktivitet
- Den samla anleggsmassen skal medverke til at den frivillige, lokale idretten kan bestå og utviklas vidare.
- Den samla anleggsmassen skal leggje til rette for aktivitet for barn og ungdom (6-19 år)

Søknadssum

Arbeidsgruppa konkluderer med at tilskottsordninga skal vere søknadsbasert. Samla godkjent søknadssum frå kvart fylke må vere eit sentralt kriterium fordi det gjev eit uttrykk for trongen etter nye anlegg / rehabilitering av eksisterande anlegg. Dei foreslår å fortsette vektinga av søknadssum med 50 %.

Talet på innbyggjarar

Statens hovudmålgruppe i anleggsutviklinga er barn og ungdom (6-19 år). Arbeidsgruppa foreslår å endre kriteriet frå talet på innbyggjarar i fylket til talet på innbyggjarar i denne målgruppa. Kriteriet skal framleis vektas 25 %. Skilnaden mellom fylka vil ikkje bli stor med denne endringa, med unntak av Oslo. Landsgjennomsnittet vil vere om lag 18,2 %, høgaste fylke er Sogn og Fjordane 19,9 % og lågaste fylke er Hedmark 17,6 %. Oslo er spesielt tilfelle med 13,7%.

Anleggsdekning

Anleggsdekning er talet av eksisterande idrettsanlegg i fylket delt på talet på innbyggjarar, altså kor mange innbyggjarar per anlegg. Målet er at kriteriet skal verke utjamnande og at tilgangen til idrettsanlegg skal vere mest mogleg lik over heile landet. Kulturdepartementet sine utrekningar og Riksrevisjonen sin rapport (dokument nr. 3:8 (2008 - 2009)) fortel at det framleis er store skilnader i anleggsdekning mellom fylker og mellom kommunar. Dei store byane har dårlegast dekning. Arbeidsgruppa konkluderar derfor med at kriteriet framleis bør vektas 25 %, men at det bare er nokre utvalte anlegg som skal tas med i utrekninga. Kriteriet skal bli enklare å forstå, enklare å kommunisere og meir objektivt.

Innføring av andre kriteria

Arbeidsgruppa har vurdert om kommunal økonomi burde vært eit kriterium. Bakgrunnen for denne vurderinga er at Riksrevisjonen har påpekt at kommunar med sterk økonomi (høge fire inntekter) mottok ein uforholdsmessig stor del av spelemidlane. Det skuldast at spelemidlane utgjør ei toppfinansiering og kommunar med sterk økonomi har større moglegheit for å finansiere egne anlegg og løyve finansiell bistand til anleggsutbygging i regi av frivillige organisasjonar, enn kommunar med svak økonomi.

Arbeidsgruppa skisserar to ulike løysingar i høyringsutkastet på korleis kommunal økonomi kunne vore eit kriterium. Dei konkluderar likevel med at spelemiddelordninga ikkje skal virke som ei tilskottsordning med kommunal utjamnande effekt. Tiltak for å utjamne kommunal økonomi skal takast i vare primært gjennom inntektssystemet for kommunane, vektinga av kriteria i rammetilskottet og inntektsutjamning for skatteinntektene.

Særlege tilskottsatsar

Til no har kommunar i Troms og Finnmark fått 25 % meir i tilskott til ordinære idrettsanlegg, kommunar i Nordland og Namdalen har fått 20 % meir, og kommunar med færre enn 2000 innbyggjarar, som ikkje har frie inntekter på meir enn 50 % over landsgjennomsnittet, har kunne søkje om 10 % i ekstra tilskott til bygging av små fleirbrukshallar og små symjehallar. I Telemark har det vore Hjartdal, Nissedal og Fyresdal.

Arbeidsgruppa foreslår i høyringsutkastet å fjerne denne tilskottssatsen. Følgjande argumenter er lagt til grunn:

- Anleggsdekninga i desse kommunane er gjennomgåande betre enn landsgjennomsnittet
- Kostnadsnivået i desse kommunane er ikkje høgare enn andre stader
- Inntektssystemet og regionalpolitiske overføringar må vere hovudverktøyet for regjeringas politikk for distrikta og løyving av inntekter mellom kommunane
- Tilskottssatsane er ein kompliserande faktor i forvaltninga av spelemiddelordninga

Forslag til nye kriteria frå 2010

For å oppsummere så anbefaler Kulturdepartementet at fylgjande kriteria og vekting av desse leggst til grunn for den fylkesvise løyvinga av spelemidlar til ordinære idrettsanlegg frå og med 2010:

- Samla godkjent søknadssum frå fylket blir vekta med 50 %
- Talet på innbyggjarar mellom 6 – 19 år blir vekta med 25 %
- Anleggsdekning i fylket, rekna ut ifrå ny modell, blir vekta 25 %

Kulturdepartementet har gjort utrekning på korleis dei nye kriteria vil slå ut mellom fylka (sjå utrekningstabell side 27 i høyringsutkastet). Dei har brukt tala frå 2008. Telemark vil med dei nye kriteria ligge på om lag same nivå som før. Det betyr at fylket ikkje kan forvente å få meir spelemidlar i årene som kjem, dersom dei nye kriteria blir vedtekne.

Telemark fylkeskommune har hatt ein tett dialog med kommunane i fylket (v/ kommunal sakshandsamar på spelemidlar) og Telemark Idrettskrets om saka. Fylkeskommunen tok initiativ til eit møte den 23.februar 2010 for å diskutere høyringsutkastet og få innspel. Nokre kommunar har valt å sende inn eigne høyringsuttaler til Kulturdepartementet. Telemark idrettskrets gjer uttale via Noregs Idrettsforbund. Telemark fylkeskommune har motteke kopi av nokre uttaler og dei ligg som vedlegg til saksframlegget.

Vurdering frå fylkesrådmannen

Telemark fylkeskommune har tidlegare synleggjort for Kulturdepartementet dei utfordringane fylket har med eit stort etterslep på spelemidlar. Det er i dei siste åra nemnt i kvart saksframlegg/-protokoll der fylkeskommunen detaljløyvar spelemidlar, det er tatt opp i ulike møter med departementet og det er spelt inn forslag til endringar i kriteria via det nasjonale forumet for fylkesidrettskonsulentar.

Departementet sitt forslag til nye kriteria frå 2010 slår dessverre ikkje positivt ut for Telemark, sidan løyvinga er venta å ligge på om lag same nivå som før. Fylkesrådmannen meiner difor det er viktig å gje ei høyringsuttale som synleggjer føresetnadane og utfordringane fylket har i forhold til anleggsutbygging. Fylkesrådmannen ynskjer også å kome med forslag til korleis kriteria kan endras, slik at prosentløyving av samla godkjent søknadssum blir meir utjamna mellom fylka.

Fylkesrådmannen viser til vedlagt forslag til høyringsuttale.

Trykte vedlegg:

Forslag til høyringsuttale frå Telemark fylkeskommune

Rapport V-095B Høyringsutkast frå Kulturdepartementet

Høyringsuttale frå Skien kommune

Høyringsuttale frå Porsgrunn kommune

Høyringsuttale frå Vinje kommune

Høyringsuttale frå Bø kommune

Høyringsuttale frå Telemark idrettskrets (delast ut på møtet)

Utrykte vedlegg:

Dokument nr. 3:8 (2008 – 2009) "Riksrevisjonens undersøkelse av tilskudd til idrettsanlegg"

Fordeling av spillemidler til ordinære idrettsanlegg med 70/30 modell (søknadssum/innbyggere) Tall fra 2008

		Innbyggere	Søknadssum	Etter søknadss	Etter befolkn	Sum tildelt	Tildelt ord. ramme	Differanse	Dekn.grad	Dekn.grad
		per 01.01.08	spm. 2008	70 % av ramme	30 % av ramme	70/30 fordel.	fra KKD 2008	70/30 - Tild. KKD	tildelt fra KKD	tildelt 70/30
01	Østfold	265 458	53 885 000	8 847 162	9 456 285	18 303 446	24 429 000	-6 125 554	45,34 %	33,97 %
02	Akershus	518 567	237 351 000	38 969 707	18 472 667	57 442 374	53 075 000	4 367 374	22,36 %	24,20 %
03	Oslo	560 484	118 876 000	19 517 773	19 965 856	39 483 629	51 175 000	-11 691 371	43,05 %	33,21 %
04	Hedmark	189 289	89 162 000	14 639 150	6 742 952	21 382 103	20 762 000	620 103	23,29 %	23,98 %
05	Oppland	183 637	61 756 000	10 139 469	6 541 614	16 681 083	17 340 000	-658 917	28,08 %	27,01 %
06	Buskerud	251 220	94 346 000	15 490 291	8 949 091	24 439 382	24 455 000	-15 618	25,92 %	25,90 %
07	Vestfold	226 433	94 974 000	15 593 399	8 066 116	23 659 515	28 210 000	-4 550 485	29,70 %	24,91 %
08	Telemark	166 731	120 641 000	19 807 561	5 939 379	25 746 940	24 732 000	1 014 940	20,50 %	21,34 %
09	Aust-Agder	106 130	60 629 000	9 954 432	3 780 619	13 735 051	15 357 000	-1 621 949	25,33 %	22,65 %
10	Vest-Agder	165 944	106 455 000	17 478 419	5 911 345	23 389 763	22 787 000	602 763	21,41 %	21,97 %
11	Rogaland	412 687	246 924 000	40 541 459	14 700 954	55 242 413	50 309 000	4 933 413	20,37 %	22,37 %
12	Hordaland	462 674	291 008 000	47 779 434	16 481 617	64 261 051	57 971 000	6 290 051	19,92 %	22,08 %
14	Sogn og Fjord	106 259	89 393 000	14 677 077	3 785 214	18 462 292	17 437 000	1 025 292	19,51 %	20,65 %
15	Møre og Rom	246 772	187 171 000	30 730 854	8 790 642	39 521 496	33 735 000	5 786 496	18,02 %	21,12 %
16	Sør-Trøndelag	282 993	101 579 000	16 677 848	10 080 926	26 758 773	28 523 000	-1 764 227	28,08 %	26,34 %
17	Nord-Trøndelag	129 856	99 713 000	16 371 477	4 625 799	20 997 276	19 912 000	1 085 276	19,97 %	21,06 %
18	Nordland	234 996	177 178 000	29 090 144	8 371 151	37 461 295	33 358 000	4 103 295	18,83 %	21,14 %
19	Troms	154 642	75 725 000	12 432 983	5 508 739	17 941 722	19 984 000	-2 042 278	26,39 %	23,69 %
20	Finnmark	72 399	91 429 000	15 011 360	2 579 035	17 590 395	18 949 000	-1 358 605	20,73 %	19,24 %
	SUM:	4 737 171	2 398 195 000	393 750 000	168 750 000	562 500 000	562 500 000	0		

70 % av ramm	393 750 000
30 % av ramm	168 750 000
	562 500 000