

Samferdselsdepartementet
Att: Jannes Rippis

Vår dato: 24.01.2022
Deres dato: [Deres dato]
Vår referanse: [Vår ref]
Deres referanse: [Deres ref]

Innspill til høring av forslag til endringer i taubane loven og tivoliloven

Det vises til mottatt høringsbrev av 13.12.2021

NHO Reiseliv vil på vegne av våre medlemmer som er underlagt denne loven påpeke at dagens taubane og tivoli lov er velfungerende. Den foreslåtte endringen med ett nytt forvaltningsnivå, og en egen undersøkelsesmyndighet vil føre til mer administrasjon, eventuelle kostnader og byråkrati for bedriftene.

Umiddelbart ser vi det ikke som ett behov for en ekstra kontrollinstans utover det som allerede er etablert, men kan og har den nye myndigheten (Statens Havarikommisjon) god kompetanse og at man kan gjennomføre dette i en testperiode samt dokumentere til økt kvalitet i sikkerhetsarbeidet ser vi det som positivt. En testperiode vil bety at Statens Havarikommisjon tilegner seg nødvendig bransjekunnskap, innsikt og kjennskap til arbeids-, - vedlikeholds- og varslingsrutiner, samt det skadeforebyggende arbeidet som gjøres hos reiselivsaktørene.

Vi ser det som svært viktig at bedriftene ikke blir unødvendig belastet med å forholde seg til en ny myndighet, noe som kan være mer ressurskrevende ved en alvorlig hendelse der tid, beredskap, førstehjelp og trygg drift er første prioritet. Vi opplever i dag at våre medlemmer synes dagens regler er godt innarbeidet, det er en velfungerende og vi har god dialog med tilsynsmyndigheten Statens Jernbanetilsyn.

Det skal sies at vi har forståelse for at det kan være behov for et uavhengig granskningsorgan ved en eventuelt større alvorlig taubanehendelse/ulykke, og da vil Statens Havarikommisjon uansett kobles på hvis ved slike hendelser.

NHO Reiseliv vil også i denne sammenheng informere om at vi har ett stort fokus med kunnskapsoverføring på reiselivsaktørenes ansvar (juridiske) og deres utarbeidelse/vedlikehold av risikovurderinger.

Øvrige innspill:**Varslingsplikt**

Denne bør defineres når det gjelder hvilket alvorlighetsnivå myndighetene skal varsles, og igangsette undersøkelser? Taubaneloven § 3 definerer hva som er en taubaneulykke og alvorlig taubanehendelse.

Økonomiske konsekvenser

Vi kan ikke seg om denne regelendringen vil føre til ett høyere gebyr eller tilsynsavgift for bedriftene og vi ber om at dette klargjøres.

Granskningsperiode

Skulle en alvorlig hendelse oppstå kan det bety stengt anlegg/aktivitet. Omfanget av dette bør også inkluderes i forslaget. Det vil i slike tilfeller være kritisk hvis en reiselivsaktørs virksomhet må stenge over en periode i påvente av at granskning skal bli utført. Spørsmålet er hvordan dette er tenkt å løses?

Med vennlig hilsen NHO Reiseliv



Ole Michael Bjørndal
Næringspolitisk direktør



Dagny Margrethe Øren
Bransjesjef