



# BERGEN TINGRETT

Dok 2

Justis- og beredskapsdepartementet  
Lovavdelingen  
Postboks 8005 Dep

0030 Oslo

Deres referanse  
201105936 ES KES/UHO/bj

Vår referanse  
11-145226ADM-BBYR

Dato  
01.03.2012

## HØRING - NOU 2011:13 Når sant skal skrives

Jeg viser til brev av 30.8.2011 og avgir med dette høringsuttalelse på vegne av Bergen tingrett.

### Lekdommerinnslaget i lagmannsrettene

I utredningens kapittel 8 gjennomgås de overordnede hensyn som setter rammer for valget av prosessform for lagmannsrettens behandling av straffesaker. Det er fremhevet at det viktigste er hvilken prosessform som er best egnet til å sikre riktige avgjørelser, og med dette menes en prosessform som best sikrer at avgjørelsen blir truffet ved at rettsreglene blir riktig anvendt på et saksforhold som er fastsatt korrekt.

En grunnleggende premiss er at lekdommerne skal ha en sentral rolle i strafferettspleien, samt at de skal være i flertall ved avgjørelsen av skyldspørsmålet i alle saker. Det er ikke vanskelig å slutte seg til dette.

Utvalgets medlemmer er enige om at juryordningen ikke bør videreføres i sin nåværende form, fordi avgjørelsen av skyldspørsmålet bør begrunnes i alle straffesaker. Fremfor å lage nye varianter av juryordningen, slik "lagrettefraksjonen" foreslår, bør man etter vår vurdering heller se hen til meddommerordningen, som har fungert godt i 120 år for et stort antall straffesaker. Som fremgår av utredningen har juryordningen i praksis fungert bare for et lite antall straffesaker, og de siste tiårene vært svært omstridt. Det er etter vår vurdering ingen holdbare argumenter for å fastholde en juryordningen som har utspilt sin rolle, når alternativet ivaretar de hensynene som er nevnt innledningsvis og har vært utprøvd over så lang tid. Vi kan heller ikke se at det er noen god begrunnelse for å ha en egen prosessform for et fåtall straffesaker.

Bergen tingrett slutter seg til de vurderinger "meddommerfraksjonen" gir uttrykk for og mener at det overordnede hensynet om å sikre riktige avgjørelser best ivaretas ved en meddommerordning. Beslutningstakerne vil da sammen kunne drøfte sine oppfatninger og bryne sine standpunkter mot hverandre, og sjansen for at det oppstår misforståelser eller feilslutninger i resonnementer vil bli redusert. Under rettsprosessen kan man ved god kommunikasjon mellom fagdommerne og lekdommerne også kunne avklare spørsmål av

Postadresse  
Postboks 7412, 5020 Bergen

Sentralbord  
5569 9700

Saksbehandler  
Kari Johanne Bjørnøy

Bankgiro

Organisasjonsnummer  
974737418

Kontoradresse  
Tårnplass 2, Bergen

Telefaks  
5569 9701

Telefon

Ekspedisjonstid  
0800-1530

Internett/E-post  
www.domstol.no  
bergen.tingrett@domstol.no

juridisk karakter, slik at eventuelle misforståelser ryddes av veien på et tidlig tidspunkt. Og ikke minst vil kravet om begrunnede avgjørelser reelt kunne oppfylles ved at det ikke er noe skille mellom de som tar beslutningen og de som begrunner den.

Meddomsrett som behandlingsform for alle anker (fullstendige anker og straffutmålingsanket) i straffesaker, vil gi et oversiktlig system, som er enkelt å forstå og håndheve. Det vil forebygge feil og dermed inngi økt tillit til domstolene i befolkningen.

Ressurshensyn tilsier imidlertid at man må se på meddomsrettens sammensetning i forhold til hvilken anke som skal behandles. Bergen tingrett slutter seg til forslaget om at alle fullstendige anker skal behandles med to fagdommere og fem meddommere, og alle straffutmålingsanket med to fagdommere og tre meddommere, alternativt skriftlig behandling av straffutmålingsanket med partenes samtykke.

### **Antall dommere i rene fagdommersaker i lagmannsrettene**

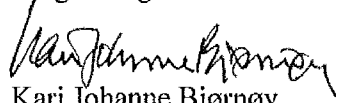
Bergen tingrett er enig i at det ikke bør gjøres endringer i dommersammensetningen i de rene fagdommersakene i lagmannsrettene.

Som nevnt i utredningen er tre fagdommere i mellominstansen en naturlig løsning, i og med at det er én fagdommer i tingretten og fem fagdommere i Høyesterett. Lagmannsretten bør ha en sterkere sammensetning enn tingretten for at overprøvingen skal fylle sin funksjon og ha legitimitet, samtidig som man må ha en ordning hvor stemmelikhet ikke oppstår.

### **Bruk av lyd- og bildeopptak under ankeforhandling i straffesaker**

Bergen tingrett er enig i utvalgets vurderinger og konklusjon.

Bergen tingrett



Kari Johanne Bjørnøy  
Sorenskriver