



**POLITIET**

POLITIDIREKTORATET	
27 FEB 2012	
NOU-13	008
11/02256	10

MOOTTATT  
27 FEB 2012

Politidirektoratet  
Postboks 8051 Dep.  
0031 OSLO

Dens referanse

Vår referanse  
2011/04556-3 008

Dato  
24.02.2012


### Høring - NOU 2011: 13 Når sant skal skrives

Kapittel 5 i NOU 2011 : 13 gir en fin historisk gjennomgang av juryordningens opphav og utvikling fram til i dag og ikke minst de begrensinger som etter hvert er gjort i bruken av jury, med begrunnelsen for disse.

Det ligger i mandatet for utvalget at den manglende begrunnelse for avgjørelsen av skyldspørsmålet i jursaker er grunnlaget for den debatt som i de senere år har versert rundt juryordningen. Utvalget har delt seg i to fraksjoner hvor imidlertid begge fraksjoner forholder seg til at avgjørelsen av skyldspørsmålet skal begrunnes også i lagmannsrett. I så måte er utvalget enig i at prosessordningen på området må endres for å ivareta dette behov; noe som fra mitt ståsted er åpenbart riktig.

I valget mellom de foreslåtte ordninger synes "Lagrettefraksjonen" å foreslå en ordning hvor omfanget av bruken av jury først begrenses på grunnlag av påstand eller utmålt straff på minst to år. Videre foreslås det at flertallet av fagdommerne må stemme for skyld for å få fellelse samtidig som begrunnelsen av avgjørelsen skal skrives av lagretten i fellesskap med fagdommerne. Det synes som det meste som er igjen av juryordningen etter dette forslag er navnet og at den da framstår som dyr og omstendelig i forhold til ordningen foreslått av "Meddomsrettsfraksjonen".

Jeg slutter meg helt til de begrunnelser som anføres av den delen av utvalget som går inn for at lagmannsretten skal settes med meddomsrett. Det samme gjelder foreslått sammensetting av meddomsretten.

  
Leif Ole Topnes  
Kst

  
Bjørn Andersen  
politiinspektør

Rogaland politidistrikt