

Miljøverndepartementet
Boks 8013 Dep
0030 Oslo

Statens forurensningstilsyn
Postboks 8100 Dep, 0032 Oslo
Besøksadresse: Strømsveien 96

Att: Anja Elisenberg

Telefon: 22 57 34 00
Telefaks: 22 67 67 06
E-post: postmottak@sft.no
Internett: www.sft.no

Dato: 04.11.2009

Vår ref.: 2009/1120 008

Deres ref.:

Saksbehandler: Per Erik Iversen, telefon: 22573484

Kommentarer til konsekvensutredningen - Avslutningsplan for Frostpipe

Konsekvensutredningen og disponeringsplanen er gode og SFT mener at man har kommet fram til den beste og mest miljøvennlige disponeringsløsningen for Frostpipe rørledningen. Noen generelle kommentarer til fortsatt muligheter for dannelse av frispenn og overvåking av dette er kommentert.

Viser til brev fra Olje - og Energidepartementet av 24.september 2009 samt e - post fra Miljøverndepartementet av 14.oktober 2009 som omhandler avvikling av Frostpipe ledningen fra Frøy/lille Frigg til Oseberg feltet.

Konsekvensutredningen "Avvikling av Frostpipe" og "Disposal plan Frostpipe 2009" er gjennomgått av SFT og vi har følgende kommentarer.

Av de fem skisserte disponeringsløsningene har man kommet fram til den tilsynelatende beste løsningen som består i å etterlate den delvis nedgravd og delvis dekket av stein. Miljømessig er det kanskje litt bedre med fullstendig nedgraving, men delvis steindumping på steder utsatt for "oppgraving" og dermed redusert fare for frispenn er nok en bedre løsning på sikt. SFT kan derfor akseptere den valgte løsningen - og det at den blir liggende gir også mulighet for eventuell gjenbruk.

Flere steder i konsekvensutredningen er den "dynamiske havbunnen i større deler av området hvor Frostpipe ligger" omtalt. Resultatene fra en inspeksjon i 2001 viste >1650 såkalte frispenn, men de fleste (> 90%) var små. Det er ikke, så vidt vi kan se, gjort tilsvarende inspeksjon seinere. I forbindelse med grøfting og steindumping ser det ut som om at man får en oppdatert status på frispenn samt kontroll etter endt arbeid. Det sies også at nedgavingsdybden som planlegges medfører at man kommer under den dynamiske delen av sedimentlaget og at rørledningen vil ligge stabilt.

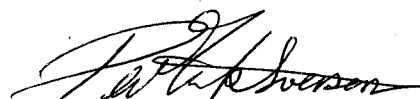
Det foreslås at rørledningen skal overvåkes mht oppgraving/frispenn, noe som SFT fullt ut støtter. Spesielt på strekningen mellom Huldra rørledningen og Oseberg A (Tobisfeltet), hvor det er et langt strekk uten steinfylling, bør det overvåkes relativt ofte. Hovedgrunnen til det er at den "dominerende tråleretning" er 90 grader på Frostpipe ledningen.

Miljømessige konsekvenser av det valgte alternativet er meget små. Miljøtilstanden i sedimentene langs mesteparten av traseen er god (lave verdier av metaller og THC) slik at grave - og dumpeoperasjonene ikke vil medføre spredning av miljøfarlige stoffer. Konsulenten har riktignok brukt en gammel referanse til SFTs kriterier for sedimentkvalitet, men for de metallene som er omtalt er ikke kriteriene endret.

Med hilsen

Hanne M. Øren

Hanne Marie Øren
seksjonssjef



Per Erik Iversen
sjefingeniør