

Saksbehandler: Planlegger, Ingun Bjørgli Juul-Hansen

## **MARKALOVEN - HØRING AV UTKAST TIL FORSKRIFT OM GRENSEJUSTERING. LUNNER KOMMUNE**

Hjemmel: Markaloven §2.

### **Rådmannens innstilling:**

**::: Sett inn rådmannens innstilling under denne linja ↓**

Lunner kommune beklager at kommunens behov for justering av markagrensa ikke er blitt hensyntatt jf. departementets høringsforslag og K-sak 39/10.

Lunner kommune ber om at Markagrensa justeres i Harestulia og ved Monsrud . Førstnevnte for å bidra til å oppfylle kommunens vedtak om tilslutning til samordnet areal- og transportstrategi for Osloregionen og for å oppfylle RPR for samordnet areal- og transportplanlegging, og sistnevnte for å legge eksisterende bebyggelse som i dag ligger i ytterkant av Marka, utenfor marka.

Lunner kommune ber også om at Markagrensa justeres ved Hadeland pukkverk på Stryken for å sikre langsiktig drift av en mineralforekomst av nasjonal verdi og slik bidra til å oppfylle nasjonale mål om reduserte utslipp av klimagasser og redusert bruk av energi. En slik imøtekommelse fra Miljøverndepartementet er viktig for å bidra til å legitimere og respektere markagrensa lokalt og for å vise at Miljøverndepartementet tar samfunnsansvar for vedtatte strategier for befolkningsutvikling i Osloregionen og Nasjonale forventinger til regional og kommunal planlegging.

**::: Sett inn rådmannens innstilling over denne linja ↑**

**... Sett inn saksopplysninger under denne linja ↓**

## Sammendrag:

- Markagrensa i Lunner har ligget uendret siden 1987 da Bislingen og industriområdet ved Stryken ble tatt ut av Marka.
  - Markaloven trådte i kraft 1. september 2009.
  - Miljøverndepartementet (MD) inviterte til infomøte 16.9.2010 vedr. oppstart av arbeidet med endelig stadfestelse av markagrensa og åpnet for en uformell høring av markagrensa før formell høringsprosess.
  - Kommunestyret ga innspill i denne uformelle høringsrunden, jf. sak 39/10, 17.06.2010 .
  - Miljøverndepartementet inviterte Lunner kommune til møte 26.11.2010 vedr. kommunens innspill.
  - Lunner kommune skal nå uttale seg til Miljøverndepartementets forslag til grensejustering/ marka-grense som nå er på offentlig/formell høring.
  - Høringsdokumentet tar ikke hensyn til Lunner kommunes innspill fra den uformelle høringsrunden jf sak 39/10.
- 

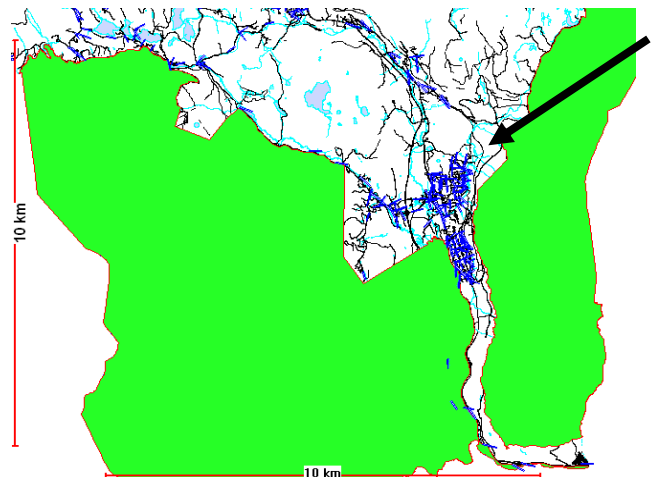
## Saksutredning:

### 1. FAKTA

Lunner kommune har gjennom årene uttalt seg til Miljøverndepartementets høringer vedr. Markagrensa ved å be om grensejustering for noen områder kommunen ønsker å forvalte på ordinært vis etter plan- og bygningsloven. Rikspolitisk retningslinjer om midlertidig markagrense og høring til markaloven er de siste i denne rekka forut for gjeldende høring. Solobservatoriet, Monsrud, Harestuvannet-Strykenenga og pukkverket på Stryken er områder kommunen har bedt om at blir tatt ut av Marka gjentatte ganger.

Kartet til høyre viser markagrensa i Lunner kommune. Her ser en tydelig hvor smalt arealet på Harestua er, og hvordan bebyggelsen allerede i dag fyller opp arealet utenfor markagrensa (se pila).

Nytt siden tidligere markahøringer er at Lunner kommune sammen med Lunner Almenning har satt i gang arbeid med å etablere en ny "by" på Harestua med sentrumsfasiliteter, næringsarealer, tett boligbebyggelse og idrettshall/barnehage. Midt i denne "byen" har Jernbaneverket igangsatt bygging av nytt stoppested på Gjøvikbanen.



Nytt er også dokumentet "Samordnet areal- og transportstrategi for Osloregionen" datert januar 2008 hvor Hadelandsregionen ligger inne som en ytre kjerne for nødvendig befolkningsøkning og næringsetablering i Osloregionen. Lunner kommunestyre har forpliktet seg til å ta sin del av befolkningsveksten i Osloregionen jf. K-sak 111/07.

Nytt er også Miljøverndepartementets "Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging" vedtatt ved kongelig resolusjon 24.6.2011 hvor klima- og energimål, areal- og transportmål og helsemål setter store krav til rasjonalisering med arealressurser, høyere arealutnyttelse og gjenbruk av arealer.

Nytt er også vedtatte mål og strategier for kommuneplanens samfunnsdel 2013-2024 hvor kommunen forplikter seg til:

- Aktivt å understøtte realiseringen av tettstedet Harestua som bo- og næringsområde for Osloregionen. (Nord i kommunen skal kulturlandskap, jordvern og naturverdier hensyntas i større grad.)
- Klima- og energimål skal nås gjennom økt bruk og bedret tilbud innen kollektivtransport
- Næringsutvikling som fremmer Harestua som bo- og næringsområde for Osloregionen

Kommunestyret uttalte seg til forarbeidene med en grensejusteringsforskrift etter markaloven § 2 i møtet 17.06.2010 (sak 39/10). I tillegg til å be om at bl.a. Solobservatoriet, Monsrud, Harestustranda, Strykenenga og pukkverket tas ut, anmodet kommunen også om at markagrensa på Harestua ble flyttet opp til Lunner almenningens skogsbilvegnett på ca. kote 400 av hensyn til denne nye Harestua-byen og satsingen på Harestua som boregion for Osloregionen.

Høringsdokumentet til ny grensejusteringsforskrift viser at Miljøverndepartementet ikke har tatt hensyn til kommunens anmodninger, bortsett fra en ubetydelig justering på eiendommen Nedre Sørli i Vestbygda.

Grunnet ovennevnte strategier og nasjonale forventninger, positiv innstilling fra Fylkesmannen i Oppland og begrunnelser fra departementet i høringsdokumentet som administrasjonen mener er feil og/eller viser manglende kunnskap om lokale- og regionale forhold, vil kommunen på nytt fremme grensejustering for tre av områdene, dog med betydelig reduserte arealstørrelser.

Nedenfor vises kommunestyrets vedtak i sak 39/10 den 17.06.2010 samt administrasjonens begrunnelse i samme sak for å grensejustere i Harestulia, ved Monsrud og på Stryken:

**Vedtak:**

*Det vises til Miljøverndepartementets varslede arbeid med grensejusteringsforskrift høsten 2010 jf. Markalovens §§ 1 og 2.*

- *Lunner kommune anmoder om grensejustering på Stryken ved Hadeland Pukkverk i tråd med brev fra Norskog datert 25.02.2009, på Nedre Sørli og ved Svartbekken i Vestbygda, langs Harestuvannet der grensa bes flyttet til vestgrensa for ny rv. 4 og i Harestulia der grensa bes flyttet opp til almenningens skogsbilvegnett som ligger på ca. 400moh. Kommunen anmoder også om at Solobservatoriet tas ut av Marka og at utfartsparkeringen ved Mylla dam gis utvidelsesmuligheter ved å trekke grensa mot sørvest.*
- *Lunner kommune anmoder om at tunet på Snellingen gnr.75/ bnr.1 og 6, ca. 20daa, tas ut av Marka grunnet behov for omfattende vedlikehold av gamle kulturhistoriske bygninger.*

*Lunner kommune oppfatter at grensejusteringsforslagene ved Hadeland Pukkverk, langs rv 4 og ved Solobservatoriet er å regne som justeringer av teknisk karakter for å unnta eksisterende installasjoner fra Marka, jf. Brev fra MD til Bærum kommune datert 18.01.2010.”*

**Begrunnelser:**

***Nye Harestua stasjon – rom for tettstedsutvikling rundt kollektivknutepunkt.***

*Markagrensa ligger svært nær inntil Gjøvikbanens østside på strekningen mellom Harestua stasjon og dagens Furumo stasjon. Lunner kommune ber om en grensejustering her.*

**Kommentar:**

*Markagrensa ligger så nær dagens Furumo stasjon at det i forbindelse med anleggsfase for etablering av ny stasjon på Harestua, herunder behov for midlertidige vegger og deponier, lett kan bli konflikt med markagrensa her.*

*Da dette blir et sentralt kollektivknutepunkt er det særlig viktig å ikke låse for utvikling øst for jernbanen, men sørge for areal tilgjengelig for utvikling av tettstedet også i øst-vest retning for slik å redusere behovet for bilbruk og sikre gangavstand til skole og kollektivtransport. Dette er i tråd med sentrale retningslinjer jf. RPR for ATP.*

*Ytterligere utvikling nord-sør som i dag, vil øke bilbruken i området betydelig fordi avstanden til skole og kollektivtransport blir for stor. Det foreligger konkrete planer om nytt Harestua senter med anlegg for sport, ny boligbebyggelse og service/næring på almenningens sagtomt mellom skolen og dagens senter. For å konsentrere tettstedet rundt det planlagte senter-området og sentralstasjon, er det som nevnt vesentlig at arealene øst for jernbanen ikke låses med markagrensa.*

*Det er i Lunner vedtatt at 80 % av befolkningsveksten skal skje på Grua og Harestua.*

*Det er svært viktig for kommunen å kunne utvikle boligområder rundt kollektivknutepunkter i tråd med RPR for ATP.*

***Monsrud ligger så vidt innafor Marka***

**Kommentar:**

*Det er viktig å justere grensa slik at mindre eiendommer som i dag så vidt ligger innafor Marka, justeres ut av Marka. Dette for å sikre smidighet i forhold til utvikling av disse eiendommene i framtiden.”*

***Hadeland pukkverk ligger i ytterkant av Marka***

**Kommentar:**

*Grunnen i området er svært godt egnet for formålet. Det er høy kvalitet på massene som utvinnes. Beliggenheten er ideell for slik virksomhet fordi det ikke finnes boligområder eller annen virksomhet som sjeneres av støv og støy i nærområdet. Anleggets beliggenhet med høge åser rundt demper støy effektivt og hindrer ulemper for friluftsliv og naturopplevelse i Marka.*

*Anlegget ligger sentralt plassert inntil rv 4 noe som er vesentlig for å minimere Transport-avstander og unngå belastning på lokalt vegnett. Det er svært viktig å sikre framtidig drift av Hadeland pukkverk i form av tilstrekkelige utvidelsesmuligheter.*

*Forslaget må kunne defineres som en grensejustering for å unnta fra Marka et tungt teknisk inngrep som ikke er en naturlig aktivitet i Marka.*

## **2. DEPARTEMENTETS HØRINGSFORSLAG - FORSKRIFT GRENSEJUSTERING**

Nedenfor oppsummerer administrasjonen høringsteksten og Miljøverndepartementets (MD) begrunnelse for ikke (bortsett fra Nedre Sørli) å imøtekomme kommunens behov for grensejustering jf. K-sak 39/10. Hvorvidt Fylkesmannen i Oppland (FM) er enig med kommunen, er også referert.

### **2.1 Harestuvannet/Harestustranda**

MD tar ikke kommunens forslag til følge.

Årsak: For stort areal, stor verdi for nærfriluftslivet  
FM er positiv til kommunens forslag.

### **2.2 Harestua øst/Harestulia**

MD tar ikke kommunens forslag til følge.

Årsak: For stort areal. Unødvendig å gjennomføre større endringer i markagrensa i dag for å ta høyde for boligutviklingsbehov som ligger svært langt fram i tid.

Bygge- og anleggstiltak er forbudt i Marka.

I strid med markaloven å ta områder ut for å utføre tiltak som ville vært omfattet av bygge- og anleggsforbudet i loven.

FM mener det er grunn til å vurdere en grensejustering i området omkring nye Harestua stasjon og viser til planer om ny stasjon som vil bli et viktig kollektivknutepunkt, samt planer for sentrumsutvikling med boliger og næringsarealer på den gamle sagtomta vest for jernbanelinja.

### **2.3 Hadeland pukkverk, Stryken**

MD tar ikke kommunens forslag til følge.

Årsak: For stort areal. Utvidelse av eksisterende steinbrudd vil være i strid med intensjonen i markaloven §2.

FM mener en begrenset justering av grensa i form av utvidelse mot nord bør kunne aksepteres.

### **2.4 Utfartsparkering Svartbekken i Vestbygda**

MD tar ikke kommunens forslag til følge.

Årsak: Tiltaket vil kunne tillates innenfor Marka.

FM mener tiltaket kan gjennomføres innenfor marka.

### **2.5 Utfartsparkeringsplass Mylla dam**

MD tar ikke kommunens forslag til følge.

Årsak: Tiltaket vil kunne tillates innenfor Marka.

FM mener tiltaket kan gjennomføres innenfor marka.

### **2.6 Solobservatoriet**

MD tar ikke kommunens forslag til følge.

Årsak: Ikke hjemmel fordi forslaget vil medføre at det dannes en øy i Marka.

Markaloven er ikke til hinder for videre bruk og vedlikehold av Solobservatoriet. MD vil bemerke at det innenfor Markas grenser er en rekke bygninger, installasjoner og anlegg, og ikke alle støtter opp under de formål markaloven skal ivareta. Det er likevel forutsatt at også slike virksomheter og anlegg skal kunne leve videre innenfor Marka.

Når det gjelder kommunens ønske om omfattende rehabilitering i årene framover som vil kunne forårsake eventuelle tiltak, vil departementet påpeke at eventuell oppstart av planarbeid krever tillatelse fra departementet etter markaloven §6. Tillatelse kan gis til planlegging for tiltak som er i samsvar med lovens formål eller som omfattes av unntakene i § 7. I den grad eventuelle aktuelle tiltak ikke krever ny reguleringsplan, men tiltaket enten ikke omfattes av eksisterende plan eller eksisterende plan ikke er i samsvar med markaloven, vil tiltaket kreve dispensasjon etter markaloven § 15.

FM mener det ikke er hjemmel til å ta arealet ut av marka da forslaget vil gjøre at det dannes en øy.

## **2.7 Monsrud**

MD tar ikke kommunens forslag til følge.

Årsak: Det er i strid med intensjonen i markaloven § 2 å ta ut områder av Marka for boligbygging som ellers ville være forbudt etter markaloven.

Departementet vil i tillegg bemerke at kommunens forslag til grensejustering ved Monsrud vil medføre at det dannes en liten øy rett på innsiden av markagrensen.

FM er positiv til en grensejustering her slik at eiendommen Monsrud inkludert hytter blir liggende utenfor marka.

## **2.8 Nedre Sørli i Vestbygda**

MD tar kommunens forslag til følge.

Årsak: Grunnet forslaget beskjedne størrelse og at forslaget ikke vil ha negative konsekvenser for de hensyn markaloven skal ivareta, samt for å gi grensen lokal legitimitet, foreslår departementet at grensen justeres i tråd med kommunens forslag.

FM er positiv til grensejustering.

## **2.9 Snellingen**

MD tar ikke kommunens forslag til følge.

Årsak: Ikke hjemmel fordi forslaget vil medføre at det dannes en øy i Marka.

FM er negativ til grensejustering av samme grunn.

## **2.10 Andre forslag til grensejustering**

Privatpersoner og organisasjoner har kommet med innspill, i hovedsak gjelder dette større utvidelser. Slike forslag vil bli vurdert seinere.

## **2.11 Mylla**

To personer har kommet med innspill om å flytte markagrensa fra strandsonen langs nordbredden av Mylla til sørenden av vannet. Lunner kommune ser ingen stor nytte av forslaget.

MD støtter ikke dette forslaget.

Årsak: Departementet kan ikke se grunner for å ta ut det foreslåtte området.

FM støtter kommunens syn.

## **3. VURDERING/DRØFTING**

Lunner kommune beklager generelt den manglende imøtekommelse kommunen er vist for å bidra til at markagrensa legges slik at lokale myndigheter gis nødvendig handlingsrom på

sentrale steder i bygda, samtidig som hensynet til friluftslivet ivaretas. Lunner kommune opplever at kommunen som lokal arealforvalter ikke blir tiltrodd det ansvaret det er å forvalte arealer hvor friluftslivshensyn skal veie tungt. Konsekvensen av denne forvaltningspraksisen er risiko for manglende lokal forankring og legitimitet for den endelig fastsatte Markagrensa og at kommunen ikke får mulighet til å oppfylle regionale forpliktelser som samordnet areal- og transportstrategi for Osloregionen, RPR for samordnet areal- og transportplanlegging og Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging.

Forvaltning av arealer innafor Marka medfører erfaringsmessig mer krevende og kostbar saksbehandling da tiltakene må behandles etter markaloven før ordinær behandling etter plan- og bygningsloven. Dette er et faktum som påvirker kommunens saksbehandlingstid totalt sett.

For større bebygde og trafikkerte områder som hyttefeltet ved Stryken og Harestustranda, hvor trafiksikkerhet og hensynet til friluftslivet skal balanseres og ivaretas på en god måte, hadde kommunen vært tjent med å holde utenfor Markagrensa av ressursmessige årsaker. Hensynet til markalovens verdier ville blitt ivaretatt uansett om grensa lå her eller der.

### **3.1 Lunner kommunes høringsforslag**

Lunner kommune mener departementets begrunnelse for ikke å imøtekomme kommunens anmodning om grensejustering spesielt i Harestulia og ved Monsrud, er direkte feil og/eller viser manglende kunnskap om lokale og regionale forhold/avtaler. I tillegg mener kommunen at departementet har et nasjonalt ansvar for å sørge for at eksisterende pukkverk med særlig slitesterke mineralforekomster gis arealressurser som sikrer en langsiktig drift i henhold til departementets eget forventningsdokument "Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging (rasjonell arealbruk, klima- og miljøhensyn m.m)".

Kommunen vil derfor be om ny vurdering av grensejustering på disse tre stedene. Begrunnelse for dette følger i 3.1.1, 3.1.2 og 3.1.3.

#### **3.1.1 Harestulia:**

Så langt tilbake som til forslag til kommunedelplan for Marka i 1991 ba Lunner kommune om at Øståsen i sin helhet ble holdt utenfor Marka og at grensa ble lagt til ny rv.4 på vestsiden av Harestuvannet. Dette bl.a. grunnet kommunens ønske om tettstedsutvikling på Harestua. Siden den gang har Harestua som tettsted utviklet seg raskt og kommunestyret vedtok 15.3.2012 som ny målsetting i kommuneplanens samfunnsdel å jobbe for en befolkningsvekst i Lunner på 5.000 kommende 12 års periode. Videre at det skal utvikles et tettsted med sentrumsfasiliteter på Harestua.

StorOslo-avtalen OSLOregionen av januar 2008 (samordnet areal- og transportstrategi for Osloregionen), baserer seg på at Hadelandsregionen skal ta sin del av den framtidige veksten i regionen. Denne avtalen har Lunner kommunestyre sluttet seg til, og kommunestyret har pekt på Harestua med konsentrert utbygging rundt kollektivknutepunkt og nytt sentrumsområde, som lokalitet for å oppfylle disse forpliktelsene.

Av ovennevnte grunner er kommunen, sammen med grunneier, i ferd med å utvikle en ny "by" på Harestua, i området hvor Jernbaneverket nå bygger nytt stoppested på Gjøvikbanen. Her vil reguleringsplanen trolig bli vedtatt denne våren. Den omfatter tett boligbebyggelse, sentrumsbebyggelse med torg/møteplasser, forretning/kontor, idrettshall, barnehage m.m. Harestulia ned mot nytt stasjonsområde ligger vestvendt, sentrumsnært og svært godt egnet for boligutvikling. I Harestulia vil det være gangavstand til skole, idrettsanlegg, offentlig

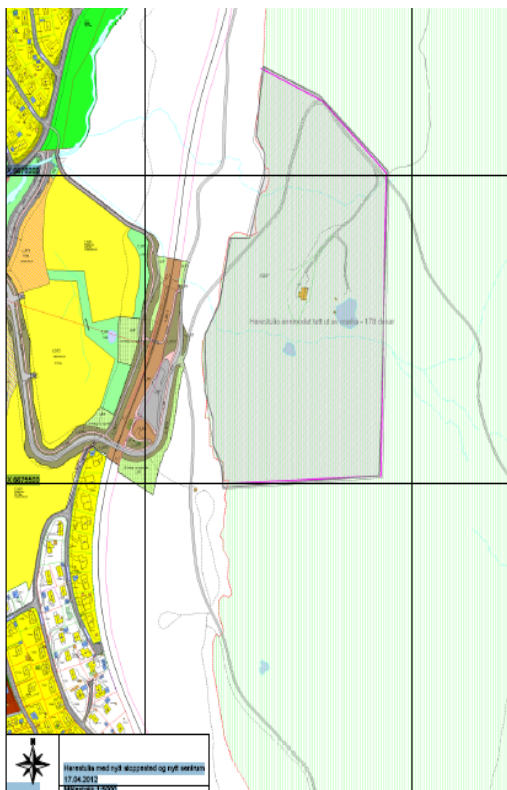
kommunikasjon og i nær framtid, til sentrumsfasiliteter (RPR for samordnet areal- og transportplanlegging, ).

Alternative framtidige utbyggingsområder vil måtte legges nord eller sør for dagens byggesone på Harestua, noe som medfører at bilbruken vil øke da det ikke blir gangavstand til skole, holdeplass og sentrum. Dette støtter ikke oppunder rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging.

Arealer i Harestulia øst for ny stasjon vil være aktuelle for utbygging allerede innenfor en 10-års periode, etter at reguleringsplanen for sentrumsområdet er realisert, og før arealer lenger nord eller sør, og som ikke får gangavstand til skole, stasjon m.m. Det er ikke snakk om “om svært lang tid” slik MD skriver. Med stor befolkningsvekst skal det legges til rette for omfattende bolig- og infrastrukturiltak på Harestua de nærmeste årene. Og det er et uttalt mål at Hadelandskommunene skal bidra til å ta sin andel av befolkningsveksten i Oslo.

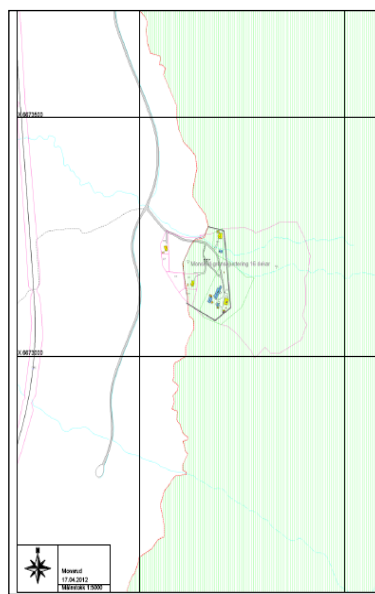
Fylkesmannen skriver følgende i sin vurdering av kommunens innspill:

*Fylkesmannen mener imidlertid det er grunn til å vurdere en grensejustering i området omkring nye Harestua stasjon (nåværende Furumo stasjon). Her er det planer om ny stasjon som vil bli et viktig kollektivknutepunkt, samt planer for sentrumsutvikling med boliger og næringsarealer på den gamle sagtomta vest for jernbanelinja. På østsida ligger markagrensa svært nær Gjøvikbanen. Nærhet og lett tilgjengelighet til Marka fra Harestua er et gode som fortsatt må sikres. Samtidig ser vi at det er samfunnsmessige og miljømessige argumenter for å gi rom for en viss konsentrert tettstedutvikling i tilknytning til det nye kollektivknutepunktet, og at det derfor bør vurderes å flytte markagrensa noe østover. Slik markagrensa nå går, vil ev. ny bebyggelse mellom jernbanelinja og markagrensa, måtte legges nordover ved Viubråtan eller sørover mot Monsrud, noe som gir et langt mindre konsentrert utbyggingsmønster.*



Nedenfor vises kommunens forslag til grensejustering i Harestulia som er sentrert direkte til nytt sentrum og nytt stoppested.

- Forslaget er redusert til å omfatte 178 dekar (se lilla linje)
- Sentralt lokalisert til nytt stoppested og nytt sentrum for å sikre gangavstand til daglige behov i sentrum.



### 3.1.2 Monsrud

Her er det ikke snakk om ny boligbebyggelse



slik MD skriver. Her ligger gammel bebyggelse i ytterkant av Marka i dag. Her dannes ingen øy slik MD skriver. Monsrud ligger rett innafor grensa i dag og flytting vil kun være en justering av grensa her. Kommunen mener MD må ha misforstått både formål og beliggenhet med gjeldende begrunnelse. Fylkesmannen er positiv til tiltaket. Til venstre vises kommunens forslag til grensejustering ved Monsrud.

Nedenfor gjengis del av Fylkesmannens vurdering av kommunens forslag:

Fylkesmannen kan ikke se at en justering av markagrensa slik at eksisterende bebyggelse blir liggende utenfor Marka, vil være til vesentlig skade for friluftslivs-, natur- eller kulturverdier. Vi anser at forslaget kan omfattes av justeringshjemmelen. Grenseendring kan skje ved å trekke markagrensa mellom fastpunkt i terrenget framfor å følge 300 m høydekote. Dersom både Monsrud og hytteeiendommene tas ut, vil dette utgjøre 15-20 daa.

Forslaget omfatter 16 dekar grensejustering helt i forskriftsgrensa for å unnta eksisterende bebyggelse, se kartutsnitt over.

### **3.1.3 Hadeland pukkverk på Stryken**

Departementet begrunner sitt avslag om ikke å grensejustere her ved at det er i strid med intensjonen i markaloven §2 å ta ut et område for utvidelse av eksisterende steinbrudd. Lunner kommune mener departementet her som i øvrige vurderinger etter markaloven må vurdere den helhetlige samfunnsnyttien i sin forvaltning av markaloven i forhold til de øvrige retningslinjer og bestemmelser som gjelder for vår samfunnsplanlegging som Miljøverndepartementet er øverste myndighet for, og som kommuner og fylkeskommuner er pålagt å følge. Vi sikter her til både RPR for samordnet areal- og transportplanlegging, Samordnet areal- og transportstrategi for OsloRegionen, begge nevnt tidligere, og ikke minst til Miljøverndepartementets eget forventningsdokument "Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging av juni 2011 hvor det siteres: " En aktiv kommunal og regional planlegging kan også bidra til å redusere klimagass-utslippene. Hvis vi sørger for at boliger, handel og arbeidsplasser legges nær jernbanestasjoner og andre trafikknutepunkter, vil behovet for biltransport bli mindre. Slik kan vi få reduserte bilkøer, mindre luftforurensing og lavere utslipp av klimagasser."

Maksimal utnytting av et areal med mineralressurser som bidrar til reduserte klimautslipp fordi de er svært slitesterke og slik medfører at asfaltdekket på vegnettet får svært lang levetid og som ligger svært sentralt i forhold til kundegruppen, er i overensstemmelse med nasjonale forventninger både i forhold til klima og miljø, helse og en rekke andre forhold.

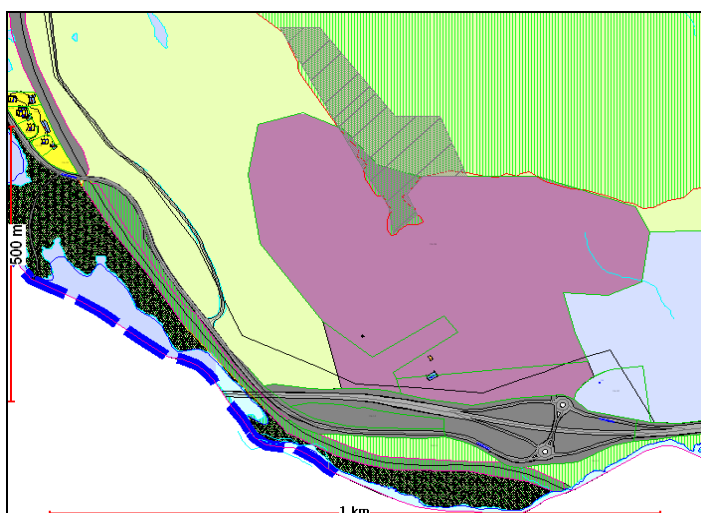
Fylkesmannen skriver bl.a. følgende om kommunens innspill:

En mindre del av eksisterende uttaksområde ligger allerede innenfor markagrensa, og det bør vurderes å justere grensa slik at hele steinbruddet kommer utenfor Marka. Dette må kunne ses som en teknisk justering for å unnta eksisterende tyngre tekniske inngrep fra Marka. Det bør også vurderes å trekke markagrensa mellom fastpunkt i terrenget framfor å følge 300 m høydekote. Dette kan medføre mindre justeringer av grensa enn det kommunens forslag legger opp til.

Eksisterende uttaksområde ligger skjerma i forhold til bebyggelse og turområder. Terrenget nord for dagens steinbrudd er til dels svært bratt og utilgjengelig, og dette er en del av Marka som er lite

brukt til friluftsliv. En mindre justering av markagrensa i dette området vil så langt vi kan se det, ikke ha vesentlig betydning for friluftinteressene. En mindre justering her vil heller ikke berøre registrerte naturverninteresser forutsatt at registrert edellauvskoglokalitet holdes innenfor markagrensa.

Steinbruddet på Stryken er ansett som en forekomst av nasjonal verdi med stor betydning for Østlandsområdet. Ut fra samfunns- og miljøhensyn kan det være hensiktsmessig å utnytte ressursene i allerede etablerte masseuttaksområder best mulig framfor å åpne for inngrep i nye områder. Hadeland pukkverk kan ha noe utvidelsesmuligheter utenfor dagens markagrense mot øst og nordvest. Foreslått utvidelse nærdøstover kan medføre støy for eksisterende bebyggelse ved Stryken. Det bør vurderes om det er sterke nok samfunnsmessige hensyn til at bruddet bør gis muligheter for en viss utvidelse mot nord ved justering av markagrensa. Det forutsettes at ev. utvidelse av regulert område konsekvensutredes.



Kommunen anmoder om å unnta et område på ca. 34 dekar i nord, se skravert areal på kartskisse over.

#### 4. KONKLUSJON:

Lunner kommune beklager at kommunens behov for justering av markagrensa ikke er blitt hensyntatt jf. departementets høringsforslag og K-sak 39/10.

Lunner kommune ber om at Markagrensa justeres i Harestulia og ved Monsrud . Førstnevnte for å bidra til å oppfylle kommunens vedtak om tilslutning til samordnet areal- og transportstrategi for Osloregionen og for å oppfylle RPR for samordnet areal- og transportplanlegging, og sistnevnte for å legge eksisterende bebyggelse som i dag ligger i ytterkant av Marka, utenfor marka.

Lunner kommune ber også om at Markagrensa justeres ved Hadeland pukkverk på Stryken for å sikre langsiktig drift av en mineralforekomst av nasjonal verdi og slik bidra til å oppfylle nasjonale mål om reduserte utslipp av klimagasser og redusert bruk av energi.

En slik imøtekommelse fra Miljøverndepartementet er viktig for å bidra til å legitimere og respektere markagrensa lokalt og for å vise at Miljøverndepartementet tar samfunnsansvar for vedtatte strategier for befolkningsutvikling i Osloregionen og Nasjonale forventinger til regional og kommunal planlegging.

#### **DOKUMENT I SAKEN:**

##### **Vedlagt:**

Høringsdokumentet (dok.nr.34)

K-sak 39/10

Brev fra Fylkesmannen i Oppland datert 9.11.2010.

##### **Øvrige dokument:**

Innspill til Markagrensa

Markaloven - markagrensen i Lunner, vurdering av behov for grensejustering

Kommentar vedrørende endring av markagrensen for Lunner kommune

Vedrørende markagrensen

Svar - Vedrørende markagrensen

Innspill til justering av Markagrensen

Innspill til reguleringsplan markagrensa

Markagrensen - Vurdering av behov for grensejustering

Markagrensen - Vurdering av behov for grensejustering

Justering av markagrensa - uttalelse

Innspill markagrense

Markaloven - markagrensen

Markagrense

Markagrensen i Lunner - innspill ang Monsrud gård

Innspill til justering av markagrense

Innspill til Justering av markagrensen

Innspill til justering av markagrense

Markaloven - Behov for grensejustering i Lunner kommune

Justering av markagrensen

Markaloven - Markagrensa i Lunner. Vurdering av behov for grensejustering.

Innspill til justering av markagrense - vurdering av behov for grensejusteringer

Markaloven - markagrensen i Lunner, vurdering av behov for grensejustering

Justering av markagrensen i Lunner Kommune Kopi av brev til Fylkesmannen i Oppland

Invitasjon til informasjonsmøte om grensejusteringer i Marka Adresseliste

Markaloven - markagrensen i Lunner, vurdering av behov for grensejustering

Kommunestyrets vedtak i saksnr 39/10 - begrunnelse og arealer

Markaloven - Grensejusteringer - Vurdering av forslag fra Naturvernforbundet

Anmodning om justering av markagrensen i Lunner kommune - Fylkesmannens merknader

Markaloven - forslag om grensejusteringer - vurdering etter naturmangfoldloven

Høring av utkast til forskrift om justering av markagrensen

##### **Særutskrift av saken med saksframlegg sendes til:**

Ivar Western, Korsrudlinna 705, 2720 GRINDVOLL

Ole Grumstad, Korsrudlinna 631, 2720 GRINDVOLL

Storebrands fond for ansatte, Postboks 1380 Vika, 0114 OSLO

Alf Wirstad, Kjørkevegen 124, 2730 LUNNER  
Halvor Molden, Korsrudlinna 103, 2730 LUNNER  
Marita Bryn Bene, Gabelsgate 19, 0272 OSLO  
Dag Hodne, Munkerudvollen 19 a, 1165 OSLO  
Jon Are Hodne, Maria Dehliis vei 21 c, 1084 OSLO  
Svein Olav Østby, Kastanjeveien 15 b, 0487 OSLO  
Hans Olav Molden, Tosokroken 2, 3520 JEVNAKER  
Gudbrand G Lunder, Kjørkevegen 181, 2730 LUNNER  
Mona Sæther, Bygdøylund 57, 0286 OSLO  
Peter Paaske, Madserud Alle 33, 0274 OSLO  
Grete og Bjørn Evensen, Parelusveien 1 d, 1177 OSLO  
Lene Li Drageland, Gartnerveien 17 a, 1356 BEKKESTUA  
Kristin Lionæs, Pans vei 8, 0139 OSLO  
Karin C Matheson Seem, Risalleen 35b, 0776 OSLO  
Sverre Erichsen, Colletts gate 5, 0169 OSLO  
Steinar Mylsbråten, Myllavegen 550, 2742 GRUA  
Elin Bakke, Nylendvegen 8, 2318 HAMAR  
Unni Bakke, Ole Bulls gate 10, 2318 HAMAR  
Arne Øystein Lunner, Elvefaret 2a, 2743 HARESTUA  
Solveig Sissel Westnes, Daniel Walstads vei 24, 0493 OSLO  
Britt Skau, Bølerlia 71, 0691 OSLO  
Jarle Skau, Haugerudveien 86, 0674 OSLO  
Olaf Ballangrud, Gamlevegen 66, 2730 LUNNER  
Kjell Erik Skau, Vollavegen 484, 2740 ROA  
Alyce Lovey Zimmer Lande, Måkeveien 50, 0139 OSLO  
Marianne Zimmer, Tennisveien 30, 0777 OSLO  
Halvard Lunder, Bjørgevegen 11, 2730 LUNNER  
Pål Lunder, Nedre Frøislievegen 8, 2740 ROA  
Oddvar Bratholt, Einar Aass vei 52, 3046 DRAMMEN  
Leif og Turid Hoff, Kjelsåsveien 53 c, 0488 OSLO  
Sissel Nygaard, Gangstuveien 8a, 0952 OSLO  
Lars Haug, Grimelundshaugen 16, 0374 OSLO  
Morten Haug, Drammensveien 110 f, 0273 OSLO  
Erlend Johansen, Neptuns vei 2c, 3150 TOLVSRØD  
Helge Waal, Husebygrenda 9 c, 0378 OSLO  
Berit Waal, Friis gate 6, 0187 OSLO  
Just Bing Ebbesen, Solveien 124 a, 1170 OSLO  
Ingeborg/Steinar Wiese/Mediaas, Borgenveien 12, 0370 OSLO  
Carl Otto Løvenskiold, Lommedalsveien 174, 1353 BÆRUMS VÆRK  
Anne Margrete Bækken, Sørlivegen 66, 2743 HARESTUA  
Lunner Almanning, , 2743 HARESTUA  
Region Øst Statens Vegvesen, Postboks 1010 Skurva, 2605 LILLEHAMMER  
Diderik Løvenskiold, Prinsessealleen 38, 0276 OSLO  
Gran Almanning, Postboks 38, 2711 GRAN

Rett utskrift av møtebok.

Roa,

Utvalgssekretær

... Sett inn saksopplysninger over denne linja ↑