



Returkraft

Returkraft AS
Setesdalsveien 205
4618 Kristiansand S

Tlf: 958 46 000
Faks: 947 64 993

Org.nr. 991 590 463
www.returkraft.no

Kristiansand, 21.05.2013
Vår ref.: OTD

Kommunal- og regionaldepartementet
Postboks 8129 Dep
0032 Oslo

Høringsuttalelse i sak 12/2394

Returkraft AS viser til høringsutkastet for retningslinjer for beregning av selvkost for kommunale betalingstjenester, og vil hermed benytte anledningen til å gi kommentarer til dette.

Returkraft AS eier og driver et moderne forbrennings- og energigjenvinningsanlegg på Langemyr, 5 km nord for Kristiansand sentrum. Selskapet er eiet av 6 interkommunale renovasjonsselskaper på Sørlandet.

Anlegget ble satt i drift våren 2010, etter en 3-årig byggeperiode og til en kostnad av 1,5 mrd kroner.

Returkraft er tildelt enerett for behandling restavfall fra de bakenforliggende eierkommunene, og tar imot ca 130 000 tonn restavfall pr år fra hele Agder. Energien i avfallet gjenvinnes i form av elektrisk kraft og fjernvarme. Energiproduksjonen ved anlegget tilsvarer det årlige forbruket til nesten 20 000 eneboliger. Selskapet er omfattet av selvkostregelverket.

Forbrennings- og energigjenvinningsanlegget er dimensjonert for å kunne ta høyde for en forventet økning i husholdningsavfallet på Sørlandet de kommende år. Dette innebærer at selskapet i en periode vil ha større forbrenningskapasitet enn hva som dekkes av husholdningsavfall. I denne perioden vil restkapasiteten utnyttes ved forbrenning av næringsavfall, hvor mottaksavgiften pr tonn avfall bestemmes i markedet.

Innledningsvis vil vi fremheve at det innenfor avfallsområdet fremkommer av Forurensningslovens §34 et krav om full kostnadsdekning. Returkraft AS er videre av den prinsipielle oppfatningen at det ordinære regnskapet selskapet utarbeider i samsvar med regnskapslovens regler, normalt også vil gi det mest presise bildet av selskapets økonomiske status. Vi ønsker derfor å fremheve et ønske om at departementet i størst mulig grad legger opp til at selvkostregnskapet har færrest mulig avvik fra det ordinære regnskapet.

Vi mener det bør klart fremgå av selvkostrettledningen at reelle renter er utgangspunktet for beregningen, men at kalkulatoriske renter er et likestilt og akseptert alternativ.

Returkraft AS er selvsagt enige i forbudet mot krysssubsidierting av selvkosttjenester slik dette fremkommer i høringsutkastet punkt 8.3. I høringsutkastet er dette definert ved at selvkostregnskapet ikke skal belastes med kostnader som ikke er henførbare til selvkosttjenesten. Videre er det også sagt at faste kostnader må fordeles på de ulike tjenestene innenfor og utenfor selvkostområdet.

Som nevnt over kan selskaper som Returkraft AS befinne seg i en situasjon der kapasiteten overstiger dagens behov for forbrenning av avfall. Bakgrunnen for overkapasiteten er selvsagt at man ved bygging av anlegg som har en levetid på minst 30 år, også er nødt til å hensynta økte fremtidige behov. I mellomtiden vil det både av økonomiske og driftsmessige årsaker være nødvendig å ta i mot næringsavfall for å utnytte restkapasiteten. Vi mener det må være en prinsipiell forskjell på om man har en virksomhet som er innrettet for å betjene markeder både innenfor og utenfor selvkostområdet, eller om man selger restkapasitet i en overgangsfase.

Nettoinntekten som oppnås ved mottak av næringsavfall til utnyttelse av restkapasitet bør etter vår vurdering inngå i selvkostberegningen. Slike inntekter er etter vår oppfatning en form for utjevning av resultatet som bedrer generasjonsutfordringen som følger av at man gjør investeringer med langsiktige mål. Vi kan heller ikke se at det er forhold som innebærer forbud mot å ta inn netto inntekter i selvkostregnskapet på en slik måte.

I situasjoner som beskrevet ovenfor, mener vi at det ikke er riktig å fordele faste kostnader til slikt mottatt næringsavfall. Rent prinsipielt er anlegget bygget for å behandle husholdningsavfall, og det må derfor også være riktig å henføre alle faste kostnader til husholdningsavfallet. Dersom man i en mellomperiode mottar næringsavfall, må næringsavfallet etter vår vurdering gi en inntekt som minst dekker den merkostnaden som oppstår ved behandlingen av den ekstra avfallsmengden. I praksis omfatter dette normalt kun de direkte kostnadene. Næringsavfallet medfører således ingen økning eller reduksjon i de faste kostnadene (som for eksempel avskrivninger eller lånekostnader). Skulle næringsavfallet også dekke en andel av de faste kostnader, ville den nødvendige prisen pr tonn overstige markedsprisen slik denne i dag ligger, med det resultat at tilnærmet alt næringsavfall ville bli transportert ut av landet for sluttbehandling.

Vi gjør oppmerksom på at behandlingen av næringsavfall og faste kostnader kan være annerledes når fordelingen skal gjøres for andre formål, for eksempel skattemessig behandling.

Returkraft AS vil gjerne gi sin støtte til at det bør være mulig å utvide perioden for tilbakeføring av overskudd/inndekning av underskudd ut over de tradisjonelle 3-5 år. De betydelige investeringene som er aktuelle for virksomheter av vår type gjør at det er svært høye finansieringskostnader i begynnelsen av driftsperioden. Dertil kommer at anlegget har en beregnet levetid på over 30 år. En streng praktisering av "3-5 års regelen" ville da påføre dagens brukere uforholdsmessig store kostnader, mens framtidige brukere ville slippe tilsvarende billig – uten at tjenesten som utføres er mer eller mindre verdt i det ene eller andre tilfellet.

Vi mener at generasjonssynspunktet bør veie tungt i denne vurderingen, og at det derfor gjerne kan argumenteres for både 10 og 15 års profil på tilbakeføringen. Vi har imidlertid forståelse for at det antagelig bør være noe strengere krav til periode for tilbakebetaling av overskudd enn for inndekning av underskudd. Vi vil derfor anbefale at man fastholder en normal tilbakebetalingsperiode på 3-5 år for selvkostmessige overskudd, men at man gir anledning til å utvide inndekningsperioden for underskudd inntil for eksempel 15 år.

Returkraft AS vil også peke på at vi ikke kan se at høringsutkastet omtaler tidspunktet for oppstart av selvkostberegningene. I de tilfeller det opprettes egne selskaper for å drive selvkostvirksomhet, er det vår klare oppfatning at all virksomhet allerede fra oppstarten av selskapet skal inngå i selvkostberegningen. Årsaken til dette ligger nettopp i det faktum at selskapets eneste formål er å drive

virksomhet under selvkostregelverket, og at de kostnader som påløper eksempelvis i en byggeperiode naturlig hører hjemme i selvkostregnskapet.

Med vennlig hilsen for
Returkraft AS



Odd Terje Døvik
Adm dir

