



Vår dato 4.1.2019	Din dato	Saksbehandler Øystein Hov
800 80 000 Skatteetaten.no	Din referanse	Telefon 92281984
Org.nr 996250318	Vår referanse 2018/1151547	Postadresse Postboks 9200 Grønland 0134 Oslo

Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep
0030 Oslo

Høringssvar - om endring i drosjeregulering, oppheving av behovsprøving, sentraltilknytning mv.

Skattedirektoratet viser til høringsbrev av 1. oktober 2018 fra Samferdselsdepartementet med høringsfrist 1. januar 2019. Direktoratet har etter avtale med Samferdselsdepartementet fått utsatt frist til 4. januar med høringssvar.

Skattedirektoratet ser at det er gode grunner til å foreta en endring av drosjemarkedet for å legge til rette for velfungerende konkurranse og bruk av ny teknologi.

Skatteetaten har sterkt fokus på at skattepliktige skal etterleve gjeldende skattemessige reguleringer. Erfaringsmessig er etatens muligheter for kontroll et viktig virkemiddel for at etterlevelsen holdes på et akseptabelt nivå. Skattedirektoratet er derfor opptatt av at etaten har gode og effektive virkemidler for kontroll tilpasset risikoen innenfor enhver bransje eller segment. Direktoratet vil i den forbindelse vise til pågående arbeide med å innføre teknologinøytrale alternativer til dagens taksameterløsning, som nevnt i høringsnotatet pkt. 5.13.1. Videre vises det til endringen i skatteforvaltningsloven § 7-5 hvor det er pålagt rapporteringsplikt for digital formidler av utleie av fast eiendom. I Prop. 1 LS (2018-2019) pkt. 19.5.2 fremgår det at Finansdepartementet holder åpent en utvidelse av denne rapporteringsplikten til også å omfatte persontransportområdet. Under forutsetning av at disse tiltakene iverksettes antar Skattedirektoratet at etatens kontrollmuligheter vil bli ivaretatt på en tilfredsstillende måte.

Skattedirektoratet vil imidlertid bemerke at det kan oppstå skatte- og kontrollmessige utfordringer dersom en pliktig tilknytning til drosjesentraler forsvinner for de tilfellene hvor oppdrag ikke blir formidlet via en tilbyder/formidler. Ved en oppheving av pliktig sentraltilknytning kan det være grunn til å følge utviklingen nøye for slike tilfeller.

Ved en oppheving av behovsprøvingen, krav til hovedervert og sentraltilknytningsplikten, må det antas at det er flere aktører som etablerer seg i bransjen. Forslaget vil derfor medføre flere skattesubjekter som kan bli gjenstand for kontroll eller annen skatte- eller avgiftsmessig behandling. Slik kontroll anses særlig relevant innenfor denne gruppen hvis vesentligste driftsmiddel, motorkjøretøy, er særlig egnet til privat bruk. Dette vil igjen føre til økt ressursbehov for etaten.



Skattedirektoratet er enig i at kravene til taksameter beholdes, i hvert fall inntil det er innført løsninger som tilfredsstiller kontrolletatenes behov.

På side 75 vises det til at etter forslaget til nye regler vil biler med over 9 sitteplasser inkl. sjåfør (maxitaxier) falle inn under løyvekategori turvogn, og derfor ikke være underlagt kravet til taksameter, selv om de går i drosjetrafikk. Erfaringer viser at også disse bilene benyttes i ordinær drosjetrafikk og bør ha krav til taksameter når de benyttes slik. En maxitaxi kjører ofte grupper hvor det kan være nødvendig med avregning i forhold til hvor langt den enkelte passasjer skal, og det kjøres også ordinære holdeplassturer eller henteturer fra angitt adresse. Det er også full mulighet for disse bilene å kjøre enkeltpassasjerer. Vi mener det er viktig at omsetningen og øvrige taksameterdata også registreres for disse bilene, og at det stilles krav om taksameter for turvogner som skal gå helt eller delvis i drosjetrafikk.

Etater som arbeider med kontroll av løyver for gods og persontransport bør kunne utveksle opplysninger av betydning for utøvelsen den enkelte etats forvaltningsområde, jf. f.eks. regelen om opplysningsplikt og taushetsplikt i serveringsbransjen for virksomheter med alkoholbevilling. Skattedirektoratet mener det bør vurderes en oppmykning av taushetspliktsbestemmelsene slik at det også på området for gods- og persontransport kan utveksles kontrollopplysninger mellom relevante etater.

Det skal betales trafikkforsikringsavgift for obligatorisk ansvarsforsikring for innenlandsregistrerte motorvogner. Tilsvarende som engangsavgiften er trafikkforsikringsavgiften hovedsakelig fiskalt begrunnet, og avgiftsnedsettelsen som gis ved registrering av motorvogn på løyveinnehaver, er forutsetningsvis satt ut fra de samme hensyn som har legitimert lave satser for drosjer i engangsavgiften. Dersom driveplikten og krav om hovederverv oppheves, vil det ikke lenger være slik at en motorvogn registrert på løyveinnehaver nødvendigvis benyttes i næring i særlig grad. Når det ikke foreligger driveplikt eller krav om hovederverv fremstår følgelig ikke avgiftsnedsettelsen i trafikkforsikringsavgiften lenger å være reelt begrunnet.

Vennligst oppgi vår referanse ved henvendelse i saken.

Med hilsen

Astrid M. Dugstad Tveter
underdirektør
Juridisk avdeling, seksjon næring, skatt
Skattedirektoratet

Øystein Hov



Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke håndskrevne signaturer.