



Deres referanse:  
Juridisk seksjon v/Blikom

Vår referanse:  
201720477

Sted, Dato  
Oslo, 29 januar 2018

## HØRINGSSVAR - UTVIDELSE AV EK-DELGJENNOMFØRING MM.

Det vises til mottatt høringsnotat datert 23.november 2017 med høringsfrist til 26 januar 2018 om endringer i straffegjennomføringsloven med forskrift.

### Øking av gjennomføringstiden/soningsutdyktige

Oslo politidistrikt støtter det fremlagte forslag når det gjelder de lovtekniske endringer som vil tydeliggjøre forskjellen mellom soning utenfor fengsel (hjemmesoning) i § 16, I. ledd og soning med elektronisk kontroll i ny § 16a. Dette tydeliggjør forskjellen mellom de to soningsformer. Videre er Oslo politidistrikt enig i at det er hensiktsmessig at det i forskriftens § 7-2 innføres en ny bestemmelse med definisjoner av de begreper som benyttes i loven.

Oslo politidistrikt er enig i realitetsendringene som foreslåes både med hensyn til forlengelse av hel- og delgjennomføringstiden fra 4 til 6 måneder og endringene for soningsudyktige. Det legges til grunn for vurderingen herfra at kravene som må oppfylles som vilkår for soning med elektronisk kontroll er så konkrete og strenge at de ivaretar hensynet til fornærmede/pårørende og allmenheten slik at en utvidelse kan forsvares ut fra formålet med soningsformen.

Oslo politidistrikt er enig i at det fortsatt skal være unntak for kriminalitetstyper og støtter at dette presiseres i forskriftens § 7-3.

### Kontroll av vilkårene for straffegjennomføring med elektronisk kontroll

Som det fremgår av høringsnotatet er bruk av digital teknologi for å kontrollere domfelte under straffegjennomføring med elektronisk kontroll ikke regulert i dagens regelverk.

Det fremgår av høringsnotatet at departementets foreløpige vurdering er at dagens RF-teknologi bør kunne kombineres med sporingsteknologi, samt at både videokonferanse, biometri og fjernalkoholtesting skal kunne benyttes ved gjennomføring av elektronisk kontroll dersom sikkerhetsmessige tiltak gjør det nødvendig.

Det er på det rene at forslaget om bruk av digital teknologi for å kontrollere vilkårene for elektronisk kontroll vil styrke kriminalomsorgens kontrollmuligheter ovenfor de domfelte.

OSLO POLITIDISTRIKT

Selv om bruk av teknologien vil være personvernmessig inngripende, synes det likevel å være forholdsmessighet mellom det målet som søkes ivaretatt og de midler som benyttes for å oppnå dette, jf. EMK art. 8. Det vises til at straffegjennomføring med elektronisk kontroll er frivillig ved at domfelte selv søker om slik soning. Domfelte vil alltid informeres om hvilken teknologi som skal brukes, behandlingen av personopplysninger knyttet til kontrollen, samt konsekvensene av brudd som oppdages ved slik kontroll. Dersom man veier personvernulempen opp mot hensynet til andre individers og samfunnets sikkerhet, vil domfeltes nødvendige medvirkning tilsi at tiltaket ikke er et uforholdsmessig inngrep etter EMK art. 8.

Når det gjelder bruk av biometriske kjennetegn, vil dette være unike identifikatorer som tilsier at behandlingen av slike opplysninger underlegges en særskilt beskyttelse.

### **Forutsetninger for bruk av digitalteknologi**

Digital teknologi i rask utvikling skaper muligheter, men også nye sårbarheter. Det er på det rene at slik teknologi vil generere mye opplysninger om domfelte. En forutsetning for å innføre slik digitalteknologi for å kontrollere domfelte vil være at opplysningene slettes når formålet med behandlingen er oppnådd. Det forutsettes videre at det foretas en konkret vurdering av behovet for lagring av bevegelsesmønster knyttet til formålet med tiltaket. Det blir også viktig å ha gode tekniske løsninger og gode rutiner for å eksempelvis unngå lagring av overskuddsinformasjon, samt for å slette informasjonen.

Høringsnotatet omhandler i liten grad de informasjonssikkerhetsmessige utfordringer innføring av slik teknologi medfører. Det påpekes derfor at innføring av sporingsteknologi og ulike hjelpemidler for kontroll med de domfelte vil medføre omfattende krav til de tekniske innretninger, og det forutsettes derfor at informasjonssikkerheten ivaretas på en god måte.

Oslo politidistrikt støtter likevel forslaget om lovfesting av vilkår slik det fremgår av forslag til ny § 16a) 4. ledd og at dette følges opp ved forskriftsendring som foreslått i forskriftens § 7-6.

Herfra påpekes at det bør være en klar forutsetning for lovendringen vedrørende utvidelsen av gjennomføringstid og bestemmelsene som gjelder soningsudyktige at endringene ikke gjennomføres før forskriftens § 7-6 som utvider den elektroniske kontroll/overvåking og sporing vedtas. Oslo Politidistrikt er av den oppfatning at Kriminalomsorgen må settes i stand til å ha nødvendig og sikker kontroll med den personen som er underlagt slik soning gjennom bruk av tilgjengelig digital overvåking.

Med hilsen



**Bjørn Vandvik**  
Visepolitimester