

Klima- og miljødepartementet  
[postmottak@kld.dep.no](mailto:postmottak@kld.dep.no)

9. februar 2015

## **Høringsuttalelse til forslag om å oppheve forskrift om svarthalespove som prioritert art etter naturmangfoldloven**

SABIMA viser til høring av forslag om å oppheve forskrift om svarthalespove som prioritert art etter naturmangfoldloven.

Siden naturmangfoldloven ble innført i 2009 har inntil helt nylig kun åtte arter blitt utvalgte som prioriterte arter, blant dem den sterkt truede svarthalespoven. Etter dette har fem arter vært på høring i 2014 uten at noen av dem ennå har fått sin egen forskrift. I januar 2015 fikk fjellrev en forskrift som prioritert art. Denne arten var på høring i første runde, men kom ikke med da.

Prioriterte arter var ment som et sterkt virkemiddel da naturmangfoldloven ble vedtatt av et enstemmig Storting. Det er derfor meget skuffende at det er brukt i så liten grad. I en bruttoliste fra Miljødirektoratet (daværende Direktoratet for naturforvaltning) fra 2007 blir ca. 400 arter vurdert som aktuelle for å få spesiell beskyttelse gjennom denne paragrafen, og dette ble lagt til grunn i lovproposisjonen da Stortinget vedtok naturmangfoldloven. Ved flere anledninger har Stortinget etterlyst fortgang i oppnevningen av prioriterte arter. Bare i de to øverste rødlistekategoriene (CR, kritisk truet og EN, sterkt truet) har vi over 1000 arter, så det er ikke mangel på behov. Det er derfor svært beklagelig at en art nå i stedet er foreslått tatt ut av listen. Dette er et tilbakeskritt for norsk artsforvaltning, og har negativ symbolverdi for norsk miljøpolitikk. Spesielt negativt er det når det samtidig er nærmest fullstendig stillstand i utpekingen av nye prioriterte arter.

Også konkret mener SABIMA at avprioriteringen av svarthalespove ikke kan aksepteres. Avprioritering vil være aktuelt på samme måte som en art kan tas ut av Rødlista om forvaltningsmålet etter naturmangfoldlovens § 5 er oppfylt. Dette gjelder ikke svarthalespove. Begrunnelsen for avprioritering er ikke knyttet til positiv bestandsutvikling, og det er heller ikke anført noen andre naturfaglige argumenter. Vi merker oss også at forslaget kun er basert på situasjonen til den sørlige underarten av svarthalespove, som er den mest utsatte. Forslaget til avprioritering gjør ikke rede for situasjonen for den nordlige underarten av svarthalespove og hvordan den er tenkt forvaltet fremover. Det er heller ikke nevnt at svarthalespove er internasjonalt rødlistet. Vi stiller oss derfor tvilende til om forslaget om avprioritering er tilstrekkelig belyst slik både forvaltningsloven og de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven krever.

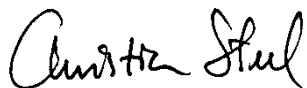
Det står eksplisitt i høringsbrevet at arten får en svekket beskyttelse, og det er prisverdig at dette er realistisk og ærlig fremstilt. Men når det i tillegg til ovennevnte momenter ikke på noen måte er klargjort hvilke alternative tiltak som skal sikre artens fremtidige eksistens i Norge, fremstår forslaget om en rask avprioritering som uansvarlig. Det burde vært en klar

forutsetning å foreslå alternative tiltak *samtidig* som forslag om avprioritering ble lagt fram. Det er fremstår som helt urealistisk å få på plass nye ordninger før kommende hekkesesong som vil sikre svarthalespove bedre enn nå. Henvisingen til en handlingsplan som er flere år gammel og formelt ikke vedtatt er ikke på noen måte tilfredsstillende. Avprioritering vil etter vårt syn heller ikke føre til at grunneierne får en mere forutsigbar situasjon. Vi kan heller ikke se at vi vil få et lavere konfliktnivå, eller at det vil blir tilgjengeliggjort flere ressurser til å kompensere tap for grunneiere.

Det overordnede målet for svarthalespove på Jæren må være å få sikret en levedyktig bestand innen en et klart angitt tidspunkt. Det vil man ikke klare gjennom en avprioritering. Tvert imot tror vi at sannsynligheten for enda lavere hekkesuksess er stor. Vi kan ikke se at departementet hverken er forberedt på å unngå dette, eller har noen plan for å følge det opp om det skulle bli tilfelle.

Vi mener derfor at forslaget om å oppheve forskriften om svarthalespove som prioritert art ikke kan vedtas. I tillegg må praksisen med å gi dispensasjon til alle som søker om tidlig slått avsluttes, og til gjengjeld må tilfredsstillende kompensasjon til aktuelle grunneiere gis.

Vennlig hilsen



Christian Steel  
Generalsekretær