



DET KONGELIGE  
KUNNSKAPSDEPARTEMENT

Westerdals – Oslo School of Arts, Communication and  
Technology AS  
Postboks 9215 Grønland  
0134 OSLO

Deres ref

Vår ref

Dato

16/1320

27.01.2017

## **Forhåndsvarsel om vedtak om tilbakekreving av statstilskudd**

### **1. INNLEDNING**

Departementet forhåndsvarsler med dette Westerdals – Oslo School of Arts, Communication and Technology AS (heretter «WOACT») om tilbakekreving av 21,7 millioner kroner i urettmessig utbetalt statstilskudd til skolens Prosjektleder kultur-tilbud fra og med høsten 2006 til og med våren 2014.

Prosjektleder kultur var et tilbud ved Film og TV-akademiet, senere Nordisk Institutt for Scene og Studio AS (NISS). Skolen har endret navn flere ganger og er i dag en del av WOACT. I dette varselet benyttes NISS i omtalen av skolen som i den aktuelle perioden tilbød Prosjektleder kultur, mens WOACT benyttes om dagens rettssubjekt som varselet er rettet mot.

Det undervisningstilbudet som saken gjelder, hadde i den aktuelle perioden ulike navn (produksjon, produksjonsledelse for teater og scene, prosjektledelse og prosjektleder kultur). I varselet omtales tilbudet som Prosjektleder kultur.

### **2. BAKGRUNN**

Dagens Næringsliv stilte i oppslag høsten 2015 spørsmål ved om Westerdals (den gang Westerdals reklame) hadde fått tilskudd til et film- og tv-tilbud uten at skolen hadde hatt godkjenning for dette. Den aktuelle perioden var 2002 til 2012. Departementet gjennomførte på denne bakgrunn nærmere undersøkelser omkring film- og tv-tilbudet i dette tidsrommet.

Postadresse  
Postboks 8119 Dep  
0032 Oslo  
postmottak@kd.dep.no

Kontoradresse  
Kirkeg. 18  
<http://www.kd.dep.no/>

Telefon\*  
22 24 90 90\*  
Org no.  
872 417 842

Opplæringsavdelingen

Saksbehandler  
Susanne Sollie/Roger  
Spidsberg

På grunnlag av disse undersøkelsene forhåndsvarslet departementet i brev av 29. mars 2016 og 15. april 2016 tilbakekreving av urettmessig statstilskudd til skolens tilbud i henholdsvis Film og tv for perioden fra og med våren 2004 til og med våren 2012, Studio 3D for perioden høst 2008 til vår 2012 og Scenografi og event for perioden høst 2008 til vår 2011.

WOACT ved advokatfirmaet Thommessen AS svarte i to separate brev av 13. mai 2016 på forhåndsvarslene, og ga sine merknader og anførsler.

Departementet fattet 6. september 2016 vedtak om tilbakekreving av totalt 34,8 millioner kroner fordelt på for mye utbetalt statstilskudd til film- og tv-tilbudet for perioden fra og med våren 2004 til og med våren 2012 (27,7 millioner kroner) og for mye utbetalt statstilskudd til tilbudet i Studio 3D for perioden høst 2008 til vår 2012, samt tidligere tilbud i Scenografi og event for perioden høst 2008 til vår 2011 (totalt 7,1 millioner kroner).

I møte med departementet 7. mars 2016 orienterte representanter for WOACT blant annet om tilbudet Prosjektleder Kultur ved tidligere NISS. I etterfølgende brev av 10. mars 2016<sup>1</sup> oppsummerte WOACT de opplysninger som ble gitt i møtet.

I brev til WOACT av 27. april 2016 ba departementet om å få oversendt undervisningsplaner, fag- og timefordeling eller tilsvarende dokumentasjon som viser det faglige innholdet i studiet Prosjektleder kultur. WOACT svarte på departementets anmodning i brev av 13. mai 2016<sup>2</sup>.

### **3. KORT OM SKOLEN**

NISS startet med Norsk Lydskole i 1984 og ble senere utvidet med Film og TV-akademiet AS og Oslo Tegne- og Maleskole AS. Film og TV-akademiet fikk i 1993 godkjenning<sup>3</sup> for et toårig yrkesrettet utdanningstilbud innen film og tv. Godkjenningen ble opprettholdt i vedtak av 1996<sup>4</sup>. Film- og TV-akademiet fikk sist godkjent nye fagplaner og fag- og timefordeling for dette tilbudet i 2001. Godkjenningen ble gitt av Læringscenteret<sup>5</sup> på oppdrag fra departementet. Godkjenningen gjaldt to fordypninger: Film og TV og Lys og scene.

Etter ulike omorganisering har film- og tv-tilbudet ligget under følgende juridiske personer:

- 4. februar 2000 til 3. mai 2011: Film og TV-akademiet AS (976 516 583)
- 3. mai 2011 til 20. oktober 2014: Nordisk institutt for scene og studio AS (984 057 296). Film og TV-akademiet AS (976 516 583) ble 3. mai 2012 fusjonert med Nordisk institutt for scene og studio AS (984 057 296). Overtagende selskap var Nordisk institutt for scene og studio AS (984 057 296).
- Fra 20. oktober 2014: Westerdals høyskole – Oslo School of Arts, Communication and Technology AS (990 481 784). Nordisk institutt for scene og studio AS (984 057

---

<sup>1</sup> Vedlegg 1

<sup>2</sup> Vedlegg 2

<sup>3</sup> Vedlegg 3

<sup>4</sup> Vedlegg 4

<sup>5</sup> Vedlegg 5

296) ble 20. oktober 2014 fusjonert med Westerdals høyskole – Oslo School of Arts, Communication and Technology AS (990 481 784). Overtagende selskap var Westerdals høyskole – Oslo School of Arts, Communication and Technology AS.

## **4. RETTSLIG GRUNNLAG**

### **4.1 Regler om godkjenning og rett til tilskudd**

NISS var i den perioden som omfattes av varselet godkjent etter kapittel 6A i friskoleloven av 2003 (fra 1. august 2007 samme kapittel i privatskoleloven av 2007). Fra 1. juli 2010 var NISS godkjent etter voksenopplæringsloven kapittel 4.

Kapittel 6A i friskoleloven/privatskoleloven ga grunnlag for godkjenning med rett til tilskudd for videregående skoler som ga videregående yrkesrettet opplæring som ikke ble gitt ved offentlige videregående skoler. Tilskuddssatsen utgjorde 75 prosent av tilskuddsgrunnlaget. Fra 1. desember 2004 ble det innført rett til godkjenning for friskoler, men ikke de videregående skolene som ga yrkesrettet opplæring. Loven påla godkjente skoler å drive virksomhet i samsvar med læreplaner som er godkjent av departementet. Loven hadde hjemmel for å kreve tilbake statstilskudd, jf. § 7-2 annet ledd (§ 7-2a annet ledd i privatskoleloven av 2007).

Voksenopplæringsloven kapittel 4 Diverse skoler regulerer skoler som er på nivået over grunnskoleopplæring. Tilskuddssatsen er den samme som i tidligere kapittel 6A i friskoleloven/privatskoleloven. Kapittel 4-skoler driver sin virksomhet i samsvar med læreplaner godkjent av departementet. Voksenopplæringsloven § 26 annet ledd gir hjemmel til å kreve tilbake statstilskudd.

### **4.2 Regler om elevtallsrapportering og tilskuddsberegning**

Reglene om elevtallsrapportering og tilskuddsberegning som gjaldt for NISS i perioden fra og med høsten 2006 til og med våren 2014 var fastsatt i forskrift til hhv. friskoleloven av 2003 og voksenopplæringsloven kapittel 4. De aktuelle forskriftene var:

- forskrift 25. september 2003 nr. 1182 om budsjett, rekneskap, kontroll og revisjon for friskolar som får statstilskot etter lov om frittstående skolar (i kraft fra 25. september 2003 til 1. juli 2007)
- forskrift 19. desember 2006 nr. 1503 om budsjett, rekneskap, kontroll og revisjon for skolar med rett til statstilskot etter friskolelova (i kraft fra 1. juli 2007 og var gjeldende for «diverse skoler» frem til 1. juli 2010).
- forskrift 24. juni 2010 nr. 965 om diverse skoler etter voksenopplæringsloven kapittel 4 fra 1. juli 2010.

Det fremgikk av disse forskriftene at skolen skulle rapportere antall elever på godkjente tilbud to ganger per år. Videre hadde begge forskriftene krav om at skolene skulle ha et tilfredsstillende system for elevregistrering (fraværprotokoll, karakterprotokoll mv.), at

dokumentasjon skulle være tilgjengelig for revisor og departementet (direktoratet), og at dokumentasjonen skulle oppbevares i 10 år.

I forskriftene var det krav om at en statsautorisert eller registrert revisor i samsvar med revisorloven skal bekrefte elevtallet på skolen. Hva revisor skal kontrollere er ulikt formulert i forskriftene, men det fremgår av alle forskriftene at revisors attestasjon skal gjelde antall elever som har fulgt den godkjente opplæringen.

## 5. FAKTISKE FORHOLD

WOACT har i brev datert 10. mars 2016 og 13. mai 2016 redegjort for undervisningstilbudet Prosjektledelse kultur ved NISS. WOACT opplyser at Lys- og sceneteknikk fra 1998 til 2006 var en selvstendig utdanning med to valgfrie fordypninger i henholdsvis dekormaling eller produksjonsledelse for teater og scene. Videre opplyses det at fordypningen Produksjonsledelse for teater og scene ble skilt ut med eget opptak fra skoleåret 2006/2007 og var et eget tilbud ved NISS frem til fusjonen med Westerdals Høyskole AS. I e-postkorrespondanse med departementet<sup>6</sup> fremgår det at Lys og scene og Prosjektledelse ikke ble akkreditert som fagskolestudium før i 2014 og var således under voksenopplæringsloven til og med våren 2014.

WOACT opplyser at Prosjektleder kultur ble innrapportert under eget navn til Utdanningsdirektoratet i forbindelse med beregning av statsstøtte. WOACT har lagt ved skjema for elevtallsrapportering<sup>7</sup> fra høsten 2013. I dette skjemaet fremgår navnet Prosjektledelse i en egen rad under kolonnen for navn på kurs. Departementet har innhentet skjemaer for elevtallsrapportering fra Utdanningsdirektoratet for perioden 2006 til 2014<sup>8</sup>. I skjemaene for perioden 2006 til 2012 er det oppført «Produksjon/Prod» sammen med «Lys og Scene» eller «Film/TV/Lys og Scene» i kolonnen for kurs under studieretningen Film og TV. «Produksjon/Prod» er ikke skilt ut som en egen rad i elevtallsrapporteringsskjemaet og det er ikke rapportert inn eget elevtall for dette. I elevrapporteringsskjemaene fra 2012 er det rapportert inn eget elevtall for «Prosjektledelse» eller «Prosjektledelse kultur». I e-postkorrespondanse<sup>9</sup> med departementet ble Prosjektledelse oppgitt som ett av tre voksenopplæringsstudier som da var igjen i NISS etter overflytting til høyskoleloven.

NISS er godkjent<sup>10</sup> for et toårig yrkesrettet utdanningstilbud innenfor film og tv. Skolen fikk i 2011 godkjent<sup>11</sup> lærerplaner<sup>12</sup> og fag- og timefordeling<sup>13</sup> hvor det framgår at opplæringstilbudet skulle bestå av to fordypninger: Film og tv og lys og scene. En andel av undervisningstimene var felles for de to fordypningene. Fordypningen film og tv var inndelt i flere spesialiseringer.

---

<sup>6</sup> Vedlegg 12

<sup>7</sup> Vedlegg 6

<sup>8</sup> Vedlegg 7, 8, 9, 10 og 11

<sup>9</sup> Vedlegg 12

<sup>10</sup> Vedlegg 3 og 4

<sup>11</sup> Vedlegg 5 (brev fra læringscenteret)

<sup>12</sup> Vedlegg 13 og 14

<sup>13</sup> Vedlegg 15

## 6. DEPARTEMENTETS VURDERING

Departementet har på bakgrunn av redegjørelsen fra WOACT og dokumentasjonen i saken vurdert om tilskuddet som er utbetalt til Prosjektleder kultur-tilbudet i perioden 2006–2014, var urettmessig.

Utgangspunktet for vurderingen er at skoler som er godkjent etter voksenopplæringsloven kapittel 4 (tidligere friskoleloven og privatskoleloven kapittel 6A), bare har rett til tilskudd for de tilbudene de har godkjenningen for. Tilskudd etter voksenopplæringsloven kapittel 4 (og også friskoleloven og privatskoleloven kapittel 6A) forutsetter at ethvert opplæringstilbud må være godkjent for å utløse rett til tilskudd.

Det synes uomtvistet at NISS' eksisterende godkjenninger gjaldt et toårig yrkesrettet opplæringstilbud med fordypninger i Film og TV og Lys og scene. Departementet legger til grunn at skolen ikke hadde egen godkjenning for Prosjektleder kultur-tilbudet. WOACT har opplyst at Prosjektleder kultur-tilbudet var en spesialisering innen fordypningen Lys og Scene før det ble etablert som et eget tilbud i 2006.

Ut fra redegjørelsen til WOACT legger departementet til grunn at Prosjektleder kultur-tilbudet var et separat opplæringsløp på linje med Film og TV og Lys og Scene. Vurderingstemaet er derfor om Prosjektleder kultur-tilbudet lå innenfor skolens godkjenning av et toårig yrkesrettet tilbud innen film og tv med fordypningen lys og scene. Departementet presiserer at vurderingen i dette vedtaket gjelder studietilbudet Prosjektleder kultur. Vurderingen omfatter ikke øvrige tilbud ved tidligere NISS.

Departementet har i det følgende vurdert om Prosjektleder kultur-tilbudet innholdsmessig faller inne under de godkjente læreplanene og fag- og timefordelingen for Lys og scene. Vurderingen er basert på de fagplanene og fag- og timefordelingen<sup>14</sup> som WOACT har opplyst at ble benyttet i den aktuelle perioden.

Den godkjente fagplanen<sup>15</sup> for Lys og scene består av enkelte fag som var felles for dette opplæringstilbudet og fordypningen i Film og TV. Fellesfagene er av mer generell karakter som blant annet grunnleggende dramaturgi, produksjonsteknikk og budsjettering. Fagene i fordypningen Lys og scene består av mer tekniske fag som elektronikk, lysteknikk, pyroteknikk, scenografiske byggeteknikk, utstyrlære og lys for film og tv. Den inneholder også enkelte mer tverrgående fag som analyse, matematikk og ledelsesteori. Den godkjente fag- og timefordelingen<sup>16</sup> benytter til dels andre fagnavn enn fagplanen, men synes innholdsmessig å dekke de samme fagområdene. Foruten timer til undervisning, eksamen og studieturer er det i den godkjente fag- og timefordelingen 204 timer til prosjektarbeid konsertproduksjon, 42 timer til prosjektarbeid teaterproduksjon og 42 timer til prosjektarbeid videoproduksjon.

---

<sup>14</sup> Vedlegg 16, 17, 18 og 19

<sup>15</sup> Vedlegg 13 og 14

<sup>16</sup> Vedlegg 15

I den innsendte fagplanen<sup>17</sup> for Prosjektleder kultur fremgår det at målet for dette opplæringstilbudet er å utdanne studenter til å ta del av det produksjonstekniske/administrative/økonomiske og kunstneriske ansvaret for en teaterproduksjon, samt andre kunstneriske prosjekter. Fagplanen inneholder enkelte fag som er overlappende med fagene i den godkjente fagplanen for Lys og scene, som scenografi, økonomistyring og lystknikk. Andre fag er mer spesifikt knyttet til teaterproduksjon, som fagene teater, teaterhistorie og teksten, skuespilleren og rommet. Prosjektarbeidet innenfor Prosjektleder kultur er også knyttet til teaterproduksjon. De innsendte fagplanene og fag- og timefordelingen<sup>18</sup> gir ingen entydig informasjon om timetallet for prosjektarbeidet, men det synes å ha vært et betydelig antall (opp mot 520 timer).

I fagplanene og fag- og timefordelingen synes det å være ulikheter i benevning av fag og i hvilken grad de ulike temaene er skilt ut som egne fag. Etter departementets syn er det imidlertid klart at Prosjektleder kultur-tilbudet har enkelte fag og fagområder felles med Lys og scene-tilbudet på samme vis som at Lys og scene-tilbudet og Film og tv-tilbudet har enkelte fag felles. For øvrig anses det faglige innholdet i Prosjektleder kultur å være et annet enn det som ligger i den godkjente fagplanen for Lys og scene. Utdanningstilbudet i Lys og scene inneholder noe opplæring som er relatert til teater, mens hovedvekten synes å være rettet mot tekniske fag innenfor Lys og scene. Utdanningstilbudet i Prosjektleder kultur er etter departementets syn derimot i hovedsak rettet mot teater og teaterproduksjon. Ulikhetene i det faglige innholdet er etter departementets foreløpige vurdering betydelig, og tilbudet i Prosjektleder kultur kan ikke anses å være dekket av godkjenningen for Lys og scene.

På grunnlag av en samlet vurdering er departementets foreløpige syn at Prosjektleder kultur-tilbudet gitt ved NISS i perioden 2006–2014 lå utenfor skolens godkjenning. Departementet har herunder lagt vekt på at tilbudet faglig sett skiller seg fra Lys og scene-tilbudet. Det er heller ikke fremlagt annen dokumentasjon som tilsier at Prosjektleder kultur-utdanningen reelt sett var samme utdanningen som lys og scene.

Da skolen innrapporterte elevene på prosjektleder kultur som elever på godkjente tilbud med rett til tilskudd, ble det etter departementets foreløpige vurdering gitt uriktige opplysninger om elevtall. Disse opplysningene utløste tilskudd, slik at skolen fikk utbetalt tilskudd som den etter loven ikke hadde rett til. Departementets foreløpige konklusjon er at det er utbetalt for mye tilskudd til Prosjektleder kultur-tilbudet ved NISS.

WOACT har i brev av 10. mars 2016 og 13. mai 2016 opplyst at Prosjektleder kultur-tilbudet ble rapportert inn under eget navn i elevtellingen som ligger til grunn for beregning av tilskudd.

Departementet understreker at det er godkjenningsvedtaket som gir rett til tilskudd. Andre opplæringstilbud enn det som myndighetene har vurdert og godkjent, utløser ikke rett til tilskudd. Departementet vil understreke at det ikke er skolen som sådan, men det enkelte tilbud, som gis godkjenning og rett til tilskudd. Dersom en skole ønsker å etablere nye tilbud,

---

<sup>17</sup> Vedlegg 16 og 17

<sup>18</sup> Vedlegg 18 og 19

må det søkes om godkjenning for slike tilbud. Da det er godkjenningen som gir rett til tilskudd, må godkjenning av nye tilbud foreligge *før* elevene på tilbudet kan innrapporteres til myndighetene som tilskuddsberettiget.

Å gi informasjon til myndighetene i etterkant av etableringen av tilbudet gjennom elevtallsrapportering eller på annen måte, fritar ikke for kravet om godkjenning og har dermed ingen betydning for retten til tilskudd. Ettersom WOACT har vist til at det ble gitt informasjon om linjene i elevtallsrapporteringen finner departementet grunn til å presisere at det heller ikke her ble gitt informasjon om at det var etablert et nytt studietilbud. Innholdet i elevtallsrapporteringen og betydningen av dette er for øvrig vurdert i forbindelse med valg av reaksjon (punkt 8).

## **7. BEREGNING AV URETTMESSIG UTBETALT STATSTILSKUDD**

Departementet har beregnet urettmessig utbetalt statstilskudd til 21,7 mill. kroner<sup>19</sup> på grunnlag av antall elever som gikk på prosjektleder kultur i årene 2006 til og med våren 2014. Opplysninger om antall elever på tilbudet er oppgitt i vedlegg 12 i brev fra WOACT av 10.3.2016<sup>20</sup>. Ifølge oversikten fra WOACT var det elever på tilbudet fra våren 2007 til og med våren 2014. I oversikten oppgis det at tilbudet hadde fagskolegodkjenning fra 2010, men ifølge dokumentasjon departementet har funnet i e-poster og elevrapporteringer, ble ikke dette tilbudet akkreditert som fagskoletilbud før høsten 2014, jf. punkt 5 ovenfor.

Videre er beregningene basert på de til enhver tid gjeldende satser for kunst, medie og musikk (den satsen lå til grunn for tilskuddsutbetalingene til NISS' tilbud om Lys og scene). Det er to satser for kunst, medie og musikk – én for elevtall opp til 30 og én for elevtall fra 30. I beregningen har vi benyttet satsen fra 30 elever og oppover som er den laveste satsen.

Videre er urettmessig utbetalt statstilskudd beregnet med 75 pst. av satsen, tilsvarende ordinær beregning av statstilskudd etter voksenopplæringsloven.

## **8. VALG AV REAKSJON**

Departementets foreløpige konklusjon er at NISS i perioden fra og med høsten 2006 til og med våren 2014 urettmessig har mottatt statstilskudd til et opplæringstilbud i Prosjektleder kultur uten å ha hatt godkjenning for dette.

NISS var i den perioden som omfattes av varselet godkjent etter kapittel 6A i friskoleloven av 2003 (fra 1. august 2007 samme kapittel i privatskoleloven av 2007). Fra 1. juli 2010 var NISS godkjent etter voksenopplæringsloven kapittel 4. Disse lovene hadde hjemmel for å kreve tilbake statstilskudd, jf. § 7-2 annet ledd (§ 7-2a annet ledd i privatskoleloven av 2007

---

<sup>19</sup> Vedlegg 20

<sup>20</sup> Vedlegg 21

fra 1. juli 2007) og § 26 annet ledd i voksenopplæringsloven. Tilbakebetalingshjemplene var materielt identiske. Voksenopplæringsloven § 26 annet ledd annet punktum lød:

*«Departementet kan også kreve tilbake for mye utbetalt tilskudd, og tilskuddsmidler som er brukt i strid med dette kapitlet, forskrifter gitt i medhold av loven eller forutsetningene for godkjenningen»*

Det følger av dette at myndighetene har hjemmel til å kreve tilbakebetalt statstilskudd som er urettmessig utbetalt. I foreliggende sak har departementet foreløpig vurdert det slik at NISS i tidsrommet fra og med høsten 2006 til og med våren 2014 har mottatt 21,7 millioner kroner i urettmessig statstilskudd for Prosjektleder kultur-tilbudet.

Departementet har vurdert om dette beløpet bør kreves tilbakebetalt eller om det er forhold i saken som tilsier at denne reaksjonen ikke bør benyttes. Departementet har herunder sett hen til WOACTs anførsler om at opplysninger om studiet ble innrapportert til direktoratet. I brev av 10. mars 2016 heter det:

*«Studiet ble rapportert inn under eget navn (prosjektledelse kultur) til Udir i forbindelse med beregning av statsstøtte.»*

I brev av 13. mai 2016 sies det at:

*«Prosjektledelse kultur ble [imidlertid] korrekt meldt inn til Utdanningsdirektoratet som egen linje 2007-13 frem til fusjon med Westerdals Høyskole og NITH.»*

Departementet understreker at kun utdanningstilbud som etter søknad er godkjent av utdanningsmyndighetene gir rett til statstilskudd. Eventuelle nye tilbud ved skolen må være godkjent før elevene kan innrapporteres for tilskudd. Departementet har under punkt 6 foreløpig konkludert med at NISS i den aktuelle perioden innrapporterte elevene på Prosjektleder kultur på innrapporteringskjemaer for godkjente tilbud med rett til tilskudd, og at det ble utbetalt urettmessig tilskudd til Prosjektleder kultur-tilbudet ved NISS. Videre har departementet samme sted vist til at det forhold at det er gitt informasjon til myndighetene gjennom elevtallsrapportering eller på annen måte, ikke fritar for kravet om godkjenning og dermed ikke har noen betydning for retten til tilskudd. Departementet vil nå vurdere om den omstendighet at NISS ga noe informasjon gjennom elevtallsrapporteringen og i e-postkorrespondanse med departementet kan tale for at tilbakrevingshjemplene ikke bør benyttes i dette tilfellet.

Departementet viser til at elevene på det ikke-godkjente Prosjektleder kultur-tilbudet ble innrapportert på skjemaene for godkjente tilbud. I perioden 2006 til 2012 skjedde dette ved at «Produksjon/Prod» ble påført skjemaene sammen med «Lys og Scene» eller «Film/TV/Lys og Scene» (i denne perioden var «Produksjon/Prod» ikke oppført på egen rad eller med eget elevtall på skjemaene). Fra 2012 ble det rapportert inn eget elevtall for «Prosjektledelse» eller «Prosjektledelse kultur». Departementet viser for øvrig til redegjørelse under punkt 5 foran



om elevtallsrapportering og e-postkorrespondanse, herunder de vedlegg det er vist til under dette punktet.

Departementet vil understreke at godkjenningen er knyttet til det enkelte fagtilbud og læreplanen for dette – ikke navnet på tilbudet. Departementet viser i denne sammenheng til at det ikke er uvanlig eller ulovlig at skoler endrer navn på tilbud, og at også andre tilbud ved NISS ble omtalt med ulike navn i elevrapporteringsskjemaene. Departementet presiserer at kun tilbud som etter søknad er godkjent, gir rett til statstilskudd. Etter departementets vurdering tilsier ikke de opplysninger som ble gitt i rapporteringsskjemaer og e-poster at myndighetene kunne forventes å reagere. NISS fremsatte ikke på noe tidspunkt søknad om godkjenning av et tilbud i Prosjektleder kultur, og de opplysninger som ble gitt var etter departementets syn ikke egnet til å avdekke at et nytt tilbud var etablert.

Departementet viser til at private skoler mottar betydelige beløp i statstilskudd. Et sentralt prinsipp er at tilskudd kun utbetales til utdanningstilbud som etter søknad er godkjent av utdanningsmyndighetene. Det er skolens ansvar å kjenne til det regelverket og de rammene som til enhver tid regulerer skolens virksomhet, herunder at krav på statstilskudd fordrer en positiv godkjenning av det aktuelle tilbudet.

Departementets foreløpige vurdering er at det forhold at det ble gitt noe informasjon gjennom elevtallarapporteringen og i e-poster ikke tilsier at urettmessig utbetalt statstilskudd ikke bør kreves tilbake i denne saken.

Saken er etter departementets vurdering alvorlig. Statstilskudd er etter departementets foreløpige vurdering urettmessig utbetalt gjennom flere år og det samlede beløpet er betydelig. Etter departementets foreløpige syn tilsier heller ikke tiden som har gått at tilbakebetaling bør unnlates. Departementets foreløpige vurdering er at det urettmessig utbetalte tilskuddet i sin helhet bør kreves tilbakebetalt.

## **9. FORHÅNDSVARSEL OM VEDTAK – RETT TIL Å UTTALE SEG**

Departementet varsler følgende vedtak:

**Med hjemmel i § 7-2 annet ledd i friskoleloven av 2003, jf. § 7-2a første ledd i privatskoleloven av 2007 og § 26 annet ledd i voksenopplæringsloven, krever departementet tilbake 21,7 millioner kroner fra WOACT for urettmessig mottatt statstilskudd til skolens Prosjektleder kultur-tilbud i perioden fra høsten 2006 til og med våren 2014.**

Westerdals har rett til å uttale seg til forhåndsvarselet, jf. forvaltningsloven § 16.

Fristen for å uttale seg settes til 20. februar 2017.

Westerdals har rett til innsyn i sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven § 18.

Med hilsen

Ellen Cathrine Arnesen (e.f.)  
avdelingsdirektør

Roger Spidsberg  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*

Vedlegg 1: Brev fra WOACT av 10. mars 2016

Vedlegg 2: Brev fra WOACT av 13. mai 2016

Vedlegg 3: Godkjenningsvedtak 1993

Vedlegg 4: Godkjenningsvedtak 1996

Vedlegg 5: Godkjenning av fagplaner

Vedlegg 6: Innsendt elevtellingsskjema 2013

Vedlegg 7 til 11: Elevtellingsskjema fra Utdanningsdirektoratet fra 2006 til 2014

Vedlegg 12 Epostkorrespondanse med departementet

Vedlegg 13 og 14: Godkjente fagplaner

Vedlegg 15: Godkjent fag- og timefordeling

Vedlegg 16 og 17: Innsendte fagplaner for Prosjektleder kultur

Vedlegg 18 og 19: Innsendt fag- og timefordeling Prosjektleder kultur

Vedlegg 20: Beregninger tilskuddsutbetaling prosjektleder kultur

Vedlegg 21: Redegjørelse fra WOACT 10.3.2016 Vedlegg 12