
Fra: Lund, Eivind [mailto:Eivind.Lund@bergen.kommune.no]
Sendt: 25. september 2012 13:23
Til: Postmottak MD
Emne: Høring - rapport fra Statens kartverk om det offentlige kartgrunnlaget

Bergen 25.09.12

Viser til høringsbrev datert 24.05.2012 vedrørende rapport om det offentlige kartgrunnlaget.

Bergen kommune fikk dessverre ikke anledning til å gi kommentarer innen fristen. Vi velger likevel å ettersende noen kommentarer og håper de blir tatt med videre.

Bergen kommune stiller seg positiv til at det tas initiativ til å få på plass en oversikt over hva som inngår i det offentlige kartgrunnlaget. Rapporten gir god oversikt over tema og problemstillinger, og er et godt grunnlag til å jobbe videre med.

Til de enkelte punktene som det særskilt er ønsket kommentarer til :

- ◆ **Utvalget av geografiske data og rutiner knyttet til valg av disse** – Bergen kommune støtter forslaget til utvalget av geografiske data som skal inngå, og er enig i den brede definisjonen av det offentlige kartgrunnlaget som legges til grunn. Når det gjelder spørsmål om rutiner knyttet til valg av data, legges det opp til en årlig revisjon av innholdet, det virker fornuftig. Det samme kan sies om utvalgsprinsipp og kriterier for utvelgelse av geografiske data som skal inngå.
- ◆ **Roller og ansvar for kommuner, fagetater og Kartverket** – forslag til roller og ansvar ser stort sett greit ut. Men det er nevnt noen steder at ting skal følges opp gjennom FDV-avtalene. Som kjent er det noen av byene i storkommunegruppen som ikke har FDV-avtaler gjennom Geovekst. Det bør derfor legges inn en setning om hvordan oppfølging skal skje i forhold til disse kommunene.
- ◆ **Forslag til teknisk-praktiske tiltak** – ser greit ut, men Bergen kommune vil presisere at det pågående arbeid med geosynkronisering vil være særdeles viktig og helt avgjørende for å oppnå ønskede effekter.
- ◆ **Utfordringer knyttet til gjennomføring** – Bergen kommune ser det som en stor fordel at organiseringen av arbeidet med det offentlige kartgrunnlaget knyttes sterkt opp mot, og innarbeides i vel etablerte løsninger som Norge Digitalt og geoNorge, og at det ikke etableres nye forvaltningsregimer på siden av disse.

Andre kommentarer :

- ◆ **Definisjoner/begreper** – Bergen kommune mener begrepsbruken burde vært mer presis. Det opereres med "basis geodata" og "basisdata". Det samme gjelder bruken av "grunnkart", som blir brukt både i entall og flertall, kanskje korrekt, men litt forvirrende, og i tabellen side 12 er grunnkart definert som N50-5000. Både i kommunene og blant andre brukere av kart og geodata er det en lett blanding av navn og begreper på tilsynelatende samme ting. Grunnkart, situasjonskart og basiskart

brukes om en annen? Basiskart er det eneste man finner definert, jfr. Kart- og planforskriften § 2, bokstav e. Bergen kommune savner en samlet oversikt over definisjoner og begreper, og mener dette er en grei anledning til å få gjort dette. Et vedlegg til rapporten med opplisting av definisjoner på FKB, grunnkart, basiskart, situasjonskart, basis geodata med mer, og anbefalt bruk, hadde vært på sin plass. *Det er behov for felles offisielle definisjoner/navn!*

- ◆ **Produktnavn, innhold, presentasjon** – henger nøye sammen med forrige punkt. Her finnes det og mange varianter rundt omkring i kommunenorge. Mange aktører opererer på tvers av kommunegrensene, og da vil det være en stor fordel om produkter og presentasjoner ser noenlunde like ut fra kommune til kommune. Produktark og presentasjonsregler skal utarbeides som en del av materialet i forbindelse med det offentlige kartgrunnlaget. Bergen kommune ser dette som en fin mulighet til å få standardisering rundt produktnavn, innhold i produktene og presentasjon/kartografi på produktene. Dette er absolutt noe som er savnet av brukerne av det offentlige kartgrunnlaget.

Vennlig hilsen Eivind Lund

Fagsjef geodata

Bergen kommune, Etat for plan og geodata

Telefon 55 56 64 93 / 915 66 789

Epost : eivind.lund@bergen.kommune.no