



## Nettverksgruppen for Geodata og oppmåling i Follo Vestby, Ås, Frogn, Nesodden, Oppegård, Enebakk, Ski, 20.8.2012

Til Miljøverndepartementet  
Deres ref: 201004627

### Det offentlige kartgrunnlaget. Innhold, rutiner og ansvar.

Kommunene i Follo ønsker å kommentere rapporten fra Statens kartverk om det offentlige kartgrunnlaget. Innhold, rutiner og ansvar.

Målet må være å definere inn de datasett som er nødvendige for å ivareta prosessene etter plan-og bygningsloven. Miljøverndepartementet har selv utarbeidet veiledere for hvilke tema som skal vurderes ved planlegging (for eksempel:

<http://www.regjeringen.no/nb/dep/md/dok/veiledninger/2011/reguleringsplanveileder/sjekkliste-for-planbeskrivelse-detaljert.html?id=629554> og

[http://www.regjeringen.no/upload/MD/2011/vedlegg/brev/brev\\_naturmangfoldloven\\_plan\\_vedlegg.pdf](http://www.regjeringen.no/upload/MD/2011/vedlegg/brev/brev_naturmangfoldloven_plan_vedlegg.pdf))

Vi anbefaler at veilederne som blir utarbeidet skal kunne fungere hånd i hånd med et utfyllende offentlig kartgrunnlag. Dersom kartdataene ikke eksisterer, ikke er komplette eller ikke har ansvarshaver ønsker vi at det settes opp en tydelig plan i rapporten for når dette skal være på plass. Eksempler på noen av datalagene vi ønsker raskt skal inn i Det offentlige kartgrunnlaget er vannmiljø, støykart, kollektivtransport og befolkningsdata.

Samtidig er det viktig at standarder for alle kartlag relevant for samfunnsplanlegging utvikles på et tidlig tidspunkt slik at alle som har data kan få mulighet til å presentere disse så tidlig som mulig.

En oversikt over hva som befinner seg under bakken vil også bli viktigere i årene framover. Grunn tas i bruk til stadig flere typer anlegg, og sentrale områder blir mer og mer tettbygd. Vann- og avløpsledninger, tele, data og elektriske kabler, energibrønner o.a. anlegg under bakken bør derfor også vurderes inntatt som fagdatabaser i det offentlige kartgrunnlaget.

I oversikten i kap. 9 over ulike temadata bruker en i en av kolonnene betegnelsen "Leverandør". For bedre å få fram hvordan dataene er framkommet bør denne kolonnen deles i to kolonner som betegnes for eksempel "Datainnsamler" og "Formidler". Vi viser i denne forbindelse til at det produseres en rekke data i kommunene som statlige virksomheter formidler. Kommunenes rolle kommer således veldig dårlig fram i tabellene. Dette gjelder for eksempel databasen "AR5" som i stor grad vedlikeholdes av kommunene og databasene "Naturtyper" og "Utvalgte naturtyper" hvor kommunene kanskje er de viktigste datainnsamlerne.

Med hilsen  
Geodata-samarbeidet i Follo

Øyvind Ødegård  
Nesodden kommune

Alf Wilberg  
Frogn kommune

Grethe M. Hagbø  
Vestby kommune

Sofie Skåra  
Ås kommune

Tore Hauger  
Enebakk kommune

Torunn Sæther  
Oppegård kommune

Oddmund Arntsberg  
Ski kommune