

## Det offentlige kartgrunnlaget, høringsvar fra Plan- og temadatautvalget i Oslo og Akershus

Vi viser til høringsbrev av 24. mai 2012 om rapporten fra Statens kartverk - det offentlige kartgrunnlaget, innhold, rutiner og ansvar.

Plan- og temadatautvalget i Oslo og Akershus ser svært positivt på arbeidet som gjøres og har sett behovet for et godt offentlig kartgrunnlag. Rapporten som har vært på høring er god og rommer mye, vi vil følge den videre behandlingen og ser frem til gode felles data.

Plan- og temadatautvalget i Oslo og Akershus, med representanter fra Follo, Øvre- og Nedre Romerike kommunene, samt Asker, Bærum og Oslo kommune, Fylkesmannen i Oslo og Akershus, Statens vegvesen, Akershus fylkeskommune og Kartverket Oslo, hadde på sitt møte 24. august 2012 rapporten "Det offentlige kartgrunnlaget" på agendaen og har følgende kommentarer:

- Det er positivt å ha en konkret dato for innføring av DOK, 1. januar 2013. Vi er likevel spørrende til at kommunene forventes å ha DOK på plass før de nasjonale dataleverandørene har tilpasset seg kravene i DOK. Det kan være fordelaktig med et eget informasjonsskriv som sier noe om hva som forventes at kommunene skal ha på plass, når og hvordan dette kan gjennomføres på best mulig måte.
- I avsnitt 4.2 er dataflyten omtalt. Vi oppfordrer til å samle flest mulige datasett via Norge digitalt sine løsninger slik at brukerne kan forholde seg til så få nedlastingsløsninger som mulig. All nedlasting bør være lett forståelig og rask.
- Vi ser behovet for en tydeligere beskrivelse av dataflyten fra kommunene og opp til statlige aktører. Blant annet på naturdata er det i stor grad kommunene som leverer inn data. Gode dataflyttypene og hva som forventes av leveranser bør beskrives.
- I avsnitt 4.3 omtales et nytt nettsted for DOK. Det er viktig å opprette nettstedet og å holde det oppdatert slik at DOK brukes på riktig måte. Vi ønsker at nødvendig informasjon om de datasettene som skal implementeres i DOK, i første runde, legges tilgjengelig før ikrafttredelsesdatoen. Det bør opprettes en link fra nettstedet til eksisterende produktspesifikasjoner.
- I avsnitt 5.2.3 omtales brukerveiledning. Vi ser fordelene av at også datasettets kvalitet (metode og nøyaktighet) blir inkludert. Det kan eventuelt også stå i produktarket. Slik sikres korrekt bruk i tvilstilfeller.
- Avsnitt 5.6 omhandler datasett og tjenester med restriksjoner. Det er tilfellet med noen datasett at enkelte objekt mangler i WMS-tjenesten grunnet restriksjoner. Vi oppfordrer til å finne gode og tydelige måter på å opplyse om dette, slik at saksbehandlere ved behov kan laste ned eller innhente fullstendige datasett.
- Avsnitt 9.1 presenterer datasett som skal inngå i det offentlige kartgrunnlaget. For datasett som har mer enn én egenskap som kan presenteres i kart, bør det presiseres hvilken/hvilke egenskaper som skal presenteres. På samme måte bør det presiseres hvilke lag i en tjeneste som skal benyttes.
- I følge Riksantikvaren brukes ikke lengre inndelingen "Andre kulturminner" og "Andre kulturmiljøer". Dette bør rettes.

- Under avsnitt 9.2 omtales fremtidige datasett, her er blant annet datasettene miljø i vann og støysoner listet. Disse datasettene ser vi på som så viktige både i forhold til konsekvensutredninger, vanndirektivet og planlegging generelt at vi ønsker de tatt inn under avsnitt 9.1 foreslåtte datasett til DOK. Dette på tross av merknadene.
- På utvalgsmøtet kom det opp forslag om at DOK burde organiseres på lik linje som de ulike SOSI—arbeidsgruppene i det videre arbeidet. Slik kan engasjerte personer få nærhet til beslutningsprosessen og det kan løpende arbeides med spørsmål som kommer opp og vurderinger av datasett som ønskes inn i DOK.
- I tillegg til det som står i avsnitt 9.5 om tjenesten, første punkt, ser vi behov for at også lagene i tjenestene har gode og selvforklarende navn. Vi ser også fordelen i at navnet på tjenesten inneholder en referanse til hvor vidt det er en wms- eller wfs-tjeneste. I dag finnes det tjenester hvor lagene i wms-tjenesten blir tegnet ut likt, dette er uheldig når data skal tolkes. Det bør anbefales at lagene i wms- og wfs-tjenestene blir satt opp med egnet målestokk på forhånd.
- I avsnitt 9.3.1 omtales standardiseringsarbeidet. Ettersom dette er en så sentral del av DOK ønsker vi at det legges spesielt vekt på dette arbeidet og at det blir satt konkrete tidsfrister, gjerne med et kortere tidsaspekt enn 2 år.
- Dekningskart er beskrevet i avsnitt 9.3.2. og 5.2.2. Dette er et veldig bra tiltak. Ved innføring av dekningskart ser vi behov for en egen spesifisering for utarbeidelse av dekningskart.
- Presentasjonsdata og tegneregler er beskrevet i avsnittene 9.3.4 og 5.2.4. Det står at "Presentasjonsreglene utarbeides for det enkelte datasett uten hensyn til de øvrige datasett i det offentlige kartgrunnlaget.". Dette mener vi er uheldig. Etatene bør i stor grad prate sammen og presentasjonsregler samkjøres så godt som mulig. Sammenstilling og tolking av data vil ellers bli både vanskelig og tungvindt. Som et minimum burde i alle fall etatene som faller inn under samme temadatagruppe, for eksempel "natur" eller "samfunnssikkerhet", snakke sammen og samordnes slik at det blir én felles presentasjon. Videre står det at det skal angis om kartografien er utarbeidet for skjerm eller papir. Vi mener at dette ikke bør være et valg, det bør utarbeides for både papir og skjerm.