

Høringsuttalelse: «konverteringsterapi»

Mine hovedinnvendinger mot lovforslaget kan oppsummeres slik:

1. Jeg mener dette ikke hører hjemme i straffeloven. Det er mer effektivt med en holdningskampanje med sikte på generell forståelse og respekt for andre i samfunnet.
2. Hensikten med loven må komme klart frem.
3. Loven må balanseres slik at det ikke blir vinnere og tapere, men at det generelle respektnivået i samfunnet heves.
4. Det er urimelig å straffe folk for meninger, ref ordet «markedsføring» som er brukt.
5. Ordet «kjønnsidentitet» må ut av lovteksten. Det er et falskt ord som nettopp bidrar til forvirring, spesielt for unge mennesker.

Spontan reaksjon

Slik jeg oppfatter det, er lovutkastet skrevet i en til dels aggressiv stil og språkdrakt. Det passer, etter mitt syn, dårlig med «kjærlighet» – et nøkkelord som brukes av mange i dag. Jeg tror ikke en slik lov vil bidra til å bedre homofiles liv. Det er et alvorlig tema som vi snakker om, og det bør utvises respekt og toleranse i alle retninger om man skal komme problemene til livs. Kanskje er ikke fengselsstraff det riktige virkemidlet, men en dyptgående dialog.

Generelt

Generelt sett støtter jeg folk som kaller seg «skeive». Jeg kjenner noen, og dem respekterer jeg fullt ut som mennesker. Flere ganger har jeg vært med på å støtte homofile personer. Men jeg er ikke tilhenger av Pride, for jeg mener det er en avsporing i forhold til min kristne tro. Man «tilber» skapelsen i stedet for Skaperen. Som kristen mener jeg hovedfokus må være troen på Jesus – og så kommer seksuell legning etc i annen rekke. Jeg er ikke «konservativ» kristen, men vil heller kalle det *radikal* kristen. Jeg tror Jesus lever i dag og er til stede gjennom Den hellige ånd. Organisasjonsmessig er jeg medlem av Den norske kirke.

Homofiles situasjon i forhold til kristen tro

Jeg tror Jesus ville assosiert seg med forfulgte skeive. Han stilte seg alltid på de svakes side. Han var for eksempel 100% solidarisk med en kvinne som var grepet i utroskap. Likevel avsluttet han med å si til henne: «Gå bort, og synd ikke mer fra nå av!» (se Johannes 8,2-11). Folk som kom i kontakt med Jesus og trodde på ham, ble forandret innvendig.

Jeg vet det er delte meninger blant teologer om homofili er synd eller ikke. Det vil jeg ikke ta stilling til. Men det sentrale budskapet til Jesus er: «Søk først Guds rike og hans rettferdighet, så skal dere få alt det andre i tillegg» (Matteus 6,33). Dette gjelder uavhengig av seksuell legning. «Alle har syndet og står uten ære for Gud» (Romerne 3,23). Det gjør at vi alle er «i samme bås» når det gjelder forholdet til Gud. Enkelt og greit.

Marginaliserte grupper

Det er ingen tvil om at skeive må anses som en marginalisert gruppe. Det er kommet svært tydelig frem i norsk offentlighet i juni 2022. Men de er ikke den eneste marginaliserte gruppen her i landet. Muslimer blir uglesett i mange kretser. Såkalt konservative kristne blir sjaltet ut i ulike

sammenhenger. Folk med handicap, spesielt når det gjelder psykisk sykdom, blir utstøtt av folk som er redd dem – som oftest helt uten grunn.

Det er urimelig å sette slike marginaliserte grupper opp mot hverandre. Det mener jeg til en viss grad blir gjort i det foreslåtte lovutkastet. Man prøver ved hjelp av trusler om straff å tvinge folk til å innta bestemte holdninger. Spesielt vil jeg peke på hvordan konservative kristne omtales av tilhengere av det skeive miljøet. I radiodebatter og avisartikler har man gitt dem mye av skylden for forsøk på å omvende folk bort fra kjønnsrelaterte forestillinger. Lovforslaget, slik det nå står, virker mer som et debattinnlegg enn som en allment akseptert lov basert på naturretten.

En grunnsetning i kristendommen er nedfelt i misjonsbefalingen (også kalt dåpsbefalingen). Der sier Jesus: «Jeg har fått all makt i himmelen og på jorden. Gå derfor ut og gjør alle folkeslag til disipler ...» (Matteus 28,18-19). Misjoneringsoppfordringen gjelder overfor alle grupper, skeive og streite, unge og gamle. Jeg mener siste del av lovforslaget (om markedsføring av «metoder») kan komme i konflikt med den kristne misjonsbefalingen.

Det virker helt urimelig i Norge at man skal straffes for meninger, i hvert fall så lenge de bygger på normer som er beskyttet i grunnloven.

Metoder for å forandre andre

Et hovedpoeng i lovforslaget er at det ikke skal være lov til å benytte «**metoder** med formål om å få en annen til å endre, fornekte eller undertrykke sin seksuelle orientering eller kjønnsidentitet». Man kan spørre seg hva som ligger i «metoder». Jeg vil først si noe om det generelt – ikke begrenset til seksualitet og kjønn.

I et berømt kapittel i Bibelen sier Jesus blant annet: «Den som ikke blir født på ny, kan ikke komme inn i Guds rike» (Johannes 3,3). Her dreier det seg om å bli totalt forandret som menneske. (Jeg mener man tar feil hvis man setter likhetstegn mellom «ny fødsel» og barnedåp.) Ved å ta imot Jesus i sitt hjerte (bli født på ny) får man en ny retning i livet, andre interesser enn før og helt andre holdninger til mange ting. Hvorvidt dette også omfatter seksuell legning tar jeg ikke stilling til, men det kan ikke utelukkes.

Jeg mener at forkynnelse av budskapet om ny fødsel ikke rammes av norsk lov, all den stund det i grunnlovens §2 står: «Verdigrunnlaget skal framleis vere den kristne og humanistiske arven vår.»

Psykisk skade

Begrepet «psykisk skade» er etter mitt syn svært ullent, og jeg regner det som nesten umulig å konstatere at en bestemt handling overfor et annet menneske, utført i god tro, har påført den andre varig psykisk skade.

At man særlig trekker frem barn og unge, virker merkelig. Tar man for eksempel skade av å høre det kristne evangeliet? Og hvem skal i så fall avgjøre hva skaden går ut på?

Her er man på ville veier, slik jeg ser det.

Uvitenhet om påføring av psykisk skade? *Dette er også en håpløs formulering.* Hva er psykisk skade? Hvem kan være sikre på at de aldri påfører barn psykisk skade, for eksempel i oppdragelsen? Vil den som er uten skyld vennligst stå frem!

Kjønn

Bibelen regner bare med to kjønn: mann og kvinne. I Første Mosebok 1,27 står det: «Gud skapte mennesket i sitt bilde ... som mann og kvinne skapte han dem.» Dette er en tanke (er prinsipp) som går igjen gjennom hele Bibelen. Enten har man sæd, eller så har man egg. (Selvsagt finnes det noen som har sykdom som hemmer sæd- eller eggproduksjonen.) Blant gutter/menn finnes det store variasjoner i «mandighet», men det har lite med denne saken å gjøre. Naturens hensikt med kjønn oppfatter jeg slik at den skal muliggjøre videreføring av slekten.

Teologer oppfatter skapelsen av mennesket på ulikt vis. Noen tar den veldig bokstavelig, andre mer metaforisk. Men beskrivelsen er veldig balansert. Mann og kvinne er begge like verdifulle for Gud – de er begge skapt i hans bilde. Vår identitet er gitt oss fra Gud. Den er ikke definert av kultur, erfaring eller miljø. Gud er herre over vårt kjønn og vår seksualitet, i følge Bibelen.

Jeg mener begrepet «kjønnsidentitet» er en kunstig konstruksjon. Identiteten vår er ikke først og fremst knyttet til kjønn, men til hvem vi er som menneske. Synd er dypest sett avviket mellom det Gud skapte oss til og det vi er på egenhånd.

Likevel skal man ha respekt for folks meninger og livssyn. Teoretisering rundt «trans» må etter mitt syn anses som et livssyn på linje med religioner. Jeg tar ikke stilling til begrepet «transpersoner», men tar avstand fra «transhumanisme» (endring av kroppen med teknologi), som jeg mener bryter med det kristne livssynet.

Konvertering

Ordet «konverteringsterapi» er uheldig – konvertering henspiller i min forståelse på skifte av religion. Er det for eksempel straffbart å forkynne det kristne evangeliet for folk fra andre religioner? I så fall kommer man i konflikt med misjonsbefalingen og religionsfriheten – retten til selv å velge hva man skal tro på. Jeg nevnte innledningsvis at jeg har skeive venner. Når jeg er sammen med dem, prøver jeg ikke å endre dem, men forholder meg til deres person på et nivå som jeg mener går mye dypere enn seksualitet.

Det må utvises visdom og respekt nå man kommuniserer med hverandre. Ingen skal presses til å endre tro eller holdninger. Som kristen tror jeg at bare Gud selv kan bidra til at folk forandrer standpunkt.

Erik Dahl