

Fra: Thorstensen, Truls [mailto:trthorstensen@mil.no]

Sendt: 26. januar 2012 14:15

Til: espen.barth.eide@fd.dep.no; Postmottak FD; roger.ingebrigsten@fd.dep.no; Raadim, Kathrine;

Emne: Kampflybase: Supplerende informasjon

Hei igjen.

Oversender dere nok et dokument med 2 vedlegg hvor vi som tillitsvalgte ved Bodø Hovedflystasjon ønsker å belyse/ dokumentere det vi mener er utelatelser og eller er feil i FD rapporten "Lokaliseringalternativer for forsvarets nye kampfly F-35 (konseptuel løsning)" som Forsvarssjefens Fagmilitære råd (FMR) i stort er basset på.

Det viktige for oss er å få belyst at forslaget som forsvarsjefen legger frem i sitt FMR er fattet på tidvis mangelfullt grunnlag.

Ved nærmere analyse/gjennomgang kan det vise seg at Bodø i stort fremstår som et bedre alternativ. Iht FD rapporten skulle evnen til å styrkeprodusere og å gjennomføre operasjoner særlig vektlegges. Da er det særdeles viktig at grunnlagsdokumentasjonen som skal benyttes i en slik vurdering er mest mulig korrekt.

I tillegg er vi opptatt av det som berører QRA både med tanke på strategisk plassering og økonomi. Reduksjonen på innkjøp av 4 kampfly (fra 52+4 til 48+4) kan knyttes til synergien ved å ha QRA på samme base som kampflyene. Sannsynligvis vil denne synergieffekten forsvinne dersom det fremtvinges en løsning med fremskutt base for beredskapsflyene. Dette er også et tema som er viktig å få tilstrekkelig belyst.

Med vennlig hilsen

Kaptein Truls Thorstensen

ATV NOF avd Bodø

På vegne av arbeidstakerorganisasjonene ved 132 Luftving, Bodø Hovedflystasjon

Norges Offisersforbund (NOF) v/ Truls Thorstensen Fellesforbundet (FF) v/ Sigurd Myrvoll Befalets Fellesorganisasjon (BFO) v/ Jan Ketil Schøyen Peronellforbundet (PEFO) v/ Ivar Pedersen Nors Tjenestemannslag (NTL) v/ Sven Arne Pedersen