

Høringsbrev – forslag til endring i forskrift om momskompensasjon for frivillige organisasjoner

Viser til pkt. 3, siste ledd i høringsbrevet

Det er tydeliggjort i utkast til forskrift at det ikke kan utbetales kompensasjon til virksomheter som kan sies å være i konkurranse med virksomhet som ikke er kompensasjonsberettiget i tråd med EØS-regelverket, jf. § 5, 4 ledd, punkt c og § 26, 2 ledd i vedlagte utkast til forskrift. Dette er i tråd med den opprinnelige intensjonen i ordningen

Undertegnede har tidligere påvist ordningens konkurransevridende effekt ved at klubber med betydelig mva-refusjon kan drive parallelt med annen virksomhet som ikke er kompensasjonsberettiget.

Epona Ryttersenter har en årlig omsetning på ca 6 mill og er ikke kompensasjons berettiget. Driften er tredelt:

- Rideskole/undervisning/terapiriding: Store kostnader til innkjøp av fôr, skolehester fra f.eks. Danmark, utstyr (saler, hodelag), banefasiliteter og ridehaller
- Oppstalling: Investering i bokser, ridebaner, ridehaller, leveranse av varer og tjenester
- Stevnedrift: Betydelig innkjøp til baner, hindermateriell, maskinpark osv.

For alt dette får klubber mva-kompensasjon på alle påløpne kostnader, mens private aktører betaler inngående mva med utgående mva kun på leverte varer og tjenester til oppstallører.

Jeg ble oppringt fra Brønnøysund i denne sak. De ønsket informasjon om Eponas driftskonsept. Det var min klare oppfatning etter denne samtale at andelen privat kapital ved ridesentre i Norge generelt er så omfattende at det kan stenge for mva-kompensasjon for HELE RYTTERSSPORTEN. Den klubbdrivne delen av ryttersporten er pr. definisjon «i konkurranse med virksomhet som ikke er kompensasjonsberettiget i tråd med EØS-regelverket», og utestenges fra ordningen på det grunnlag.

Epona Ryttersenter merker prispresset i markedet, og er allerede påført tap på flere hundre tusen kroner sammenlignet med ridesentre i geografisk nærhet som er berettiget til refusjon.

Jeg forstår ikke tenkningen bak ordningen. Det må jo bli grenseoppganger svært mange steder (treningssentre, golf, tennis osv). Store deler av norsk idrett stenges ute fra ordningen fordi det er virksomhet i nærheten drevet med innslag av privat kapital.

Jeg er sterkt undrende til at den tidligere aktuelle ordningen med full fradrag for inngående mva og lav utgående mva (Sverige har 6 %) er lagt bort. Den kom ikke en gang ut på høring. Hvorfor? Her finnes en rettfærdig ordning som vil bety en betydelig støtte til idretten.

Kristiansand 4. april 2013

Øystein Eidsaa
Økonomi på Epona Ryttersenter

Kopi til Norges Rytterforbund