



FORTIDSMINNEFORENINGEN

The Society for the Preservation of Norwegian Ancient Monuments

Kommunal- og regionaldepartementet
Postboks 8129 Dep
0032 Oslo

postmottak@krd.dep.no

Oslo, 31. oktober 2013

AD FORSLAG OM FORENKLINGER I PLAN - OG BYGNINGSLOVEN – SAK 13/1718

Vi viser til høringsnotat fra Kommunal- og regionaldepartementet med forslag til endringer i Plan- og bygningsloven, jfr. sak 13/1718. Fortidsminneforeningen er gitt utsatt høringsfrist til den 1. november 2013 etter avtale med departementet.

Ad forslag om registreringsordning

De fleste kulturminner i Norge er ikke bevaringsregulert eller fredet. En frist på kun 3 uker fra registrering til igangsetting av tiltak øker forekomsten av irreversible skader i forhold til bevaringsverdige bygg og anlegg da det blir for kort tid til å vurdere tiltakets konsekvenser. Fristen blir også for kort i forhold til kommunenes vurdering av om det skal fremmes sak om midlertidig forbud mot det aktuelle tiltaket. En igangsetting av tiltaket er dessuten problematisk i forhold til avskjæring av kommunens adgang til å vedta et midlertidig forbud mot tiltaket der plangrunnlaget må endres.

Størrelsene på tiltakene innenfor registreringsordningen er for store med f. eks. tilbygg på inntil 50 m², frittstående bygg inntil 70 m² og driftsbygninger i landbruket på opptil 500 m².

Forslaget om at kommunene ikke skal kunne håndheve visuelle kvaliteter etter 3 ukers fristen har negative konsekvenser for bygde omgivelser som i en rekke tilfeller vil ha kulturminneverdi. Å svekke håndhevelsen av kvaliteten i byggesakene frarådes og er et svakt begrunnet forslag.

Ad bortfall av klageadgang i registreringssakene

Departementet har spesielt bedt om innspill på forslaget om bortfall av klageadgang i registreringssakene. Når kommunene i utgangspunktet får en så kort frist som 3 uker, vil det ofte være naboer og interesseorganisasjoner som finner avvik mellom byggetiltaket og plangrunnlag, lov og forskrifter. Det vil derfor være helt nødvendig at det finnes en klageadgang slik at rettssikkerhetshensyn og samfunnshensyn bedre kan ivaretas. Særlig ettersom disse tiltakene skal kunne håndteres av tiltakshaver selv og ikke et ansvarlig foretak.

Ad forslag om 3 ukers frist i § 21-7

Det må forutsettes at det i alle tilfeller der kulturminner er berørt, må innhentes uttalelse fra kulturminnefaglig myndighet slik at disse sakene faller inn under fristen på 12 uker. Det bes om at departementet tydeliggjør dette.

Forøvrig bemerkes det på dette punkt at den nåværende ordning anser tillatelse som automatisk gitt kun der sakene er mer kurrante ved at det f. eks. ikke foreligger naboprotester. Saker som ikke fremstår som kurrante bør fortsatt ha nåværende ordning hvor tillatelse ikke gis automatisk.

Øvrig

Forslaget ser ut til å ha en lovteknisk feil ved at lovteksten blir utilstrekkelig ved at eksisterende § 20-1 første ledd 1. pkt. foreslås bortfalt.

Konklusjon

Vi er av den oppfatning av at forslaget til endringer medfører en større kompleksitet i regelverket, et større behov for ulovlighetsoppfølging i kommunene samt legger grunnlag for et høyere konfliktnivå i naboforhold og i forhold til kulturminnevernet enn med nåværende lovregler. Flere av forslagene vil svekke både kvaliteten på byggetiltakene samt hensynet til bevaringsverdig bebyggelse og anlegg. Stortinget har som målsetning å redusere det årlige tapet av kulturminner. Lovforslaget går i motsatt retning. For vide forskriftshjemler reduserer også Stortingets kontroll med hva som kan tillates uten forsvarlig saksbehandling i byggesakene. Fortidsminneforeningen fraråder sterkt at endringene innføres.

Vi har foreløpig ikke utredet alle konsekvenser og virkningene av at så mange bestemmelser endres, og vi tar forbehold om å komme tilbake med supplerende merknader til forslagene.

Vennlig hilsen

Ola H Fjeldheim (sign)
Generalsekretær
233317072 / 91884386