

Kommunal- og regionaldepartementet,
Postboks 8129 Dep,
0032 Oslo

postmottak@krd.dep.no

Oslo, 25. oktober 2013

Høring – forenklinger i plan- og bygningsloven(byggesaksdelen), sak 13/1718

Det vises til høringsbrev av 28.06. 2013, med overstående tittel, og medfølgende høringsnotat.

Heisleverandørenes Landsforening – HLF er en bransjeforening for heisbedrifter tilknyttet landsforeningen Norsk Teknologi under NHO paraplyen. HLF organiserer hovedsakelig alle større heisbedrifter i Norge og disse står for en stor del av det som installeres av heiser, rulletrapper og løfteplattformer og dessuten vedlikehold, reparasjon og moderniseringer av samme.

HLF ser positivt på initiativet til å forenkle forholdene knyttet til byggesaksbehandlingen, og i den forbindelse velger vi å gi våre uttalelser knyttet til to forhold i høringsforslaget.

Vårt forslag skulle gi et klart bidrag i å endre krav som i dag er og blir dekket av annet regelverk og med det reduserer unødvendig saksbehandling i kommunen.

Forslaget er knyttet til fellesbegrepet «bygningstekniske installasjoner» og hvor løfteinnretninger i et byggverk er en vesentlig del.

Uttalelsene er knyttet til:

Pbl. § 20 – 1: Virkeområdet for byggesaksdelen, pkt. f)

og

Pbl. § 21 – 10: Sluttkontroll og ferdigattest.

Ad.: Pbl. § 20 – 1 pkt. f)

Her er det i forslaget angitt:

«f) oppføring, endring eller reparasjon av bygningstekniske installasjoner.»

Det er her angitt at «endring eller reparasjoner» skal medføre søknadsplikt og da omfattes av byggesaksdelen.

For løfteinnretninger er endring og reparasjon regulert gjennom tekniske krav i TEK10, og da tilknyttet regelverk i EU. Det være seg direktiver for løfteinnretninger og tilhørende harmoniserte EU – standarder(EN – normer).

Å kreve en saksbehandling av disse aktiviteter i kommunen vil ikke bidra til verken økt sikkerhet eller ivaretagelse av andre samfunnsmessige interesser. Kommuner vil normalt ikke ha kompetanse til å vurdere innhold og konsekvenser av disse aktivitetene.

Når det gjelder sikring av kvalifiserte og godkjente foretak for disse arbeidene, er det regulert gjennom Lov om tilsyn med elektriske anlegg og elektrisk utstyr (el-tilsynsloven) og tilhørende forskrifter.

Skulle det være slik at en endring/ombygging skulle ha konsekvenser for den bygnings-tekniske utførelse av byggverket, vil det bli dekket av pkt. d) i denne §.

I TEK10 er det krav om at ombygginger av løfteinnretninger skal gjennomgå sikkerhetskontroll, utført av nasjonalt godkjent kontrollorgan. Det vises her til TEK10, § 16 – 1, første ledd pkt. b), samt VTEK10 for dette punkt. Utførelsen er dermed også sikret gjennom en uavhengig kontroll, og dette bidrar igjen til at krav til løfteinnretninger, angitt i Pbl. § 29 – 9 oppfylles etter endring av løfteinnretninger.

Når det gjelder reparasjoner utføres det daglig svært mange reparasjoner(flere tusen) på løfteinnretninger. Disse arbeidene innebærer at feil på komponenter eller det system som danner en sikker løfteinnretninger utbedres ved justeringer eller utskifting av komponenter. Det er innlysende at disse aktiviteter ikke bør være en del av lovens virkeområde for byggesak.

Det har heller ikke vært praksis at dette er søknadspliktige tiltak, og begrepet «reparasjoner» bør fjernes.

Vi er dog av den oppfatning at:

«Oppføring av bygningstekniske installasjoner» må inngå i punkt f), fordi løfteinnretninger har en direkte innflytelse på byggverkets brukbarhet.

Ad.: Pbl. § 21 – 10 Sluttkontroll og ferdigattest

Det er i denne § angitt:

«For bygningstekniske installasjoner kan det gis driftstillatelse før de skal tas i bruk. Driftstillatelsen kan være tidsbegrenset og skal følge den enkelte installasjon.»

Begrepet «driftstillatelse» er her trukket inn spesielt for tekniske installasjoner.

Dette begrepet er ikke med i de prosedyrer og regler for saksbehandling som gjelder for søknadspliktige tiltak. Slik vi ser det, er det et begrep som var i regelverket før lov om saksbehandling ble innført.

Det er heller ikke angivelse av hvilke kriterier, dokumentasjoner eller prosedyrer i kommunen som skal legges til grunn.

I veiledning til TEK10: § 16 – 1 første ledd pkt. a er det angitt at kommunen skal gi driftstillatelse før løfteinnretningen kan tas i bruk. Dette er dog beskrevet i veiledningen for dette punkt ved at denne driftstillatelsen skal gis med bakgrunn i midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest. Videre at denne kan gis spesielt for løfteinnretningen eller som del av byggets totale søknad. Det som her er angitt, følger altså de definisjoner og prosedyrer som inngår i loven og forskrift om saksbehandling.

I Oslo kommune har man innført spesielle rutiner knyttet til formuleringen i loven og i forhold til driftstillatelse. I alle andre kommuner har man valgt å følge regelverket knyttet til midlertidig brukstillatelse og ferdigattest.

Vi finner det riktig og viktig at grunnlaget for ferdigattest er det samme, uansett type og innhold i søknadspliktige tiltak.

Vi mener derfor at følgende formulering i denne § bør fjernes:

«For bygningstekniske installasjoner kan det gis driftstillatelse før de skal tas i bruk. Driftstillatelsen kan være tidsbegrenset og skal følge den enkelte installasjon.»

Ved denne endringen vil det ikke danne seg spesielle og ressurskrevende rutiner for bygningstekniske installasjoner.

Vi ber om at KRD vurderer våre forslag nøye, da det klart vil bidra til en forenkling, uten at det gir negative følger i forhold til intensjonene i loven.

Vennlig hilsen

Heisleverandørenes Landsforening – HLF



Svein H. Kjærnet

Daglig leder

E-post: svein.kjarnet@norskteknologi.no