

## Gjennomføring av Byggevareforordningen i byggteknisk forskrift (TEK 10)

### Høringskommentarer fra Norsk Treteknisk Institutt:

- ♦ **Strukturen på regelverket, jf. høringsnotatet del I nr. 3**
  - ♦ Virker fornuftig å gjennomføre forordningen i egen forskrift og ta kapittel 3 ut av eksisterende TEK 10.
  
- ♦ **Øversettelsen av forordningen, jf. høringsnotatet del III nr. 1**
  - ♦ Ingen kommentarer
  
- ♦ **Plassering av forskriftutkastet § 3, jf. høringsnotatet del VI § 3**
  - ♦ § 3 bør være med i både TEK 10 og i ny forskrift slik at de to forskriftene får en sammenheng.
  
- ♦ **Hvilke produkttegniskaper som skal dokumenteres, jf. høringsnotatet del VI § 11**
  - ♦ Har ingen innspill på andre produkttegniskaper som må dokumenteres i første ledd
  
- ♦ **Om det skal innføres krav om at minst én produkttegniskap alltid skal dokumenteres, jf. høringsnotatet del VI § 11**
  - ♦ Ja, en produkttegniskap må alltid dokumenteres
  
- ♦ **Hvor mange egniskaper som skal dokumenteres av tredjepart, jf. høringsnotatet del VI § 12? Skal vel være § 13**
  - ♦ Alle egniskaper som ansees å ha vesentlig betydning for kvaliteten til byggverket bør fastsettes av tredjepartsorgan.
  
- ♦ **Om bestemmelsen om gjensidig godkjenning skal stå i forskriften, jf. høringsnotatet del VI § 14.**
  - ♦ Selv om dette er en del av EØS-avtalen og gjelder uansett, bør det stå i forskriften.