



POLITIET

Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep
0030 OSLO

Sendt elektronisk til postmottak@sd.dep.no

Deres referanse
11/1984

Vår referanse
201200367

Dato
16.04.2012

INNSPILL TIL RAPPORT OM KOSTNADSDELINGSMODELL FOR DATALAGRING

Det vises til Samferdselsdepartementets høringsbrev av 21. mars 2012 med tilhørende rapport av 1. februar 2012 utarbeidet av Kostnadsfordelingsutvalget. Departementet ønsker innspill til utvalgets rapport, herunder til de modeller for kostnadsdeling som presenteres i rapporten. Videre ønsker departementet generelle innspill til kostnader knyttet til innføring av datalagringsdirektivet i norsk rett. Frist for innspill er satt til 19. april 2012.

Rapporten er avgitt av et samlet utvalg hvor en av Kripos' ansatte – padv Reinert M. Ottesen - har deltatt som utvalgsmedlem. Kripos' generelle innspill til fordelingsspørsmålet vurderes således vel ivaretatt gjennom utvalgsarbeidet og de forhold som er berørt og drøftet i utvalgets rapport.

I lys av dette har Kripos ingen særlige merknader til rapportens innhold som sådan eller til de modeller som er fremmet og diskutert. Hva gjelder valg av delingsløsning vil Kripos for ordens skyld understreke noen særlige forhold:

- Som utvalget har fremhevet i kapittel 9.2.4. er det av avgjørende betydning at den kostnadsmodell som velges ikke hindrer politiet i å nyttiggjøre seg de lagrede data som forutsatt. I Prop. 49L er dette hensynet tydelig uttalt i kapittel 16.5.1:

"Departementets forslag legger opp til en betydelig heving av lovens vilkår for å få utlevert data fra tilbyderne. Når retten har avgitt kjennelse om at lovens vilkår er til stede for uthenting, bør ikke eventuelle kostnader forbundet med uthenting være en avveiningsfaktor når ansvarlig etterforsker beslutter om det skal innhentes data. Dette kan føre til at data ikke innhentes i saker som ellers er godt fundert for et videre etterforskningsarbeid med bruk av data."

Som nærmere beskrevet i rapportens punkt 6.4. belastes dagens kostnader dels Kripos og dels de lokale politienheter. Det er avgjørende at den modell som velges og den praktiske gjennomføring av denne legger til rette for kostnadsløsninger som reelt sett sikrer at det er dataenes potensielle betydning som etterforskningsmateriale i den konkrete sak som avgjør spørsmålet om innhenting. Kripos er allerede i dag kjent med tilfeller hvor kostnadene har påvirket omfanget av innhenting i alvorlige saker.

Kripos

Den nasjonale enhet for bekjempelse av organisert og annen alvorlig kriminalitet
Brynsalléen 6, Postboks 8163 Dep, 0034 OSLO
Tlf: 23 20 80 00 Faks: 23 20 88 80
E-post: kripos@politiet.no

Org.nr.: 974 760 827

- Dagens avtalesituasjon er beskrevet i rapportens pkt 6.2. flg. Som det fremgår der ligger det i dag til Kripos å inngå og forvalte avtaler med tilbyderne. Som påpekt av utvalget i rapportens pkt 9.4. vil behovet for en avtaleregulering antakelig fortsatt være til stede i en eller annen form uavhengig av valgt delingsmodell, så lenge ikke alle kostnader legges på en av partene. Som forvalter av dagens avtaler er det i den forbindelse viktig for Kripos å få frem at man ved valg av modell og praktisk gjennomføring av denne i tilstrekkelig grad tar hensyn til de administrative følger modellen vil ha. Handtering av avtalesituasjonen er allerede krevende. Med den fordelingsløsning som foreslås av utvalget antas de administrative ”omkostningene” å bli vesentlig mer omfattende. Hvordan dette skal løses og hvem som mest naturlig bør tillegges et forvalteransvar bør derfor være del av diskusjonen ved valg av delingsløsning.
- Utvalgets rapport er begrenset til fordeling av kostnader tilknyttet implementeringen av EU’s datalagringsdirektiv. Dette omfatter kostnader tilknyttet lagringsplikten etter ekomlovens § 2-7a og tilhørende kostnader tilknyttet uthenting (straffeprosessloven §§ 210b og 210c samt verdipapirhandeloven). Hvordan kostnader til uthenting av data på annet grunnlag skal håndteres er således ikke drøftet, herunder regulering av kostnader ved uthenting hjemlet i straffeprosesslovens kap 16a om kommunikasjonskontroll.

Dagens avtaler omfatter uthenting på begge grunnlag. Dette er naturlig, idet de berører de samme tilbydere og til dels også omfatter de samme data¹. Ved den modell som velges og den praktiske gjennomføring av denne bør man se hen til dette. En felles regulering av uthentingskostnader uavhengig av uthentingshjemmel vil kunne fremstå som både praktisk og naturlig.

Departementet ønsker videre generelle innspill til kostnader knyttet til innføring av datalagringsdirektivet i norsk rett. Som departementet selv bemerker i høringsbrevet vil kostnadene i betydelig grad påvirkes av det pågående arbeid med konsesjoner og forskrift.

Det er i dag ikke mulig å tallfeste de økonomiske konsekvenser implementeringen vil ha for politiet. Det endelige krav til lagring og utlevering må på plass før kalkyler av en viss kvalitet kan oppstilles. Generelt kan bemerkes at det for politiet vil være kostnader knyttet til investering og drifting av nødvendige systemer, personell- og administrasjonskostnader knyttet til begjæring om og uthenting av data, samt kostnader til bearbeiding, analyse og bruk av data i sak. Det er i rapportens kapittel 6.5 gitt noen kostnadsoverslag knyttet rene uthentingskostnader basert på dagens regime.

Med hilsen


Ketil Haukaas
assisterende sjef

Kopi til:

Riksadvokaten
Politidirektoratet

¹ Deler av de historiske data som nå skal lagres etter ekomlovens § 2-7a kan også hentes ut med hjemmel i straffeprosessloven § 216b.