



Båtsfjord 06.02.2013

INNSPILL TIL HØRINGSNOTAT LEVERINGSPLIKT FOR FARTØY MED TORSKETRÅLTILLATELSE

Båtsfjord Handelsstands fiskerigruppe synes at det har vært utført en grundig jobb med notatet, mye av høringsforslagene har vi ingen innvendinger mot, men vi ser at en del av punktene ikke er praktisk eller hensiktsmessig å gjennomføre.

Vi har derfor en del endringer til punktene:

Å øke tilbudsplikten fra 70 % til 100 % ser vi vanskelig.

Dette blir vanskelig da tilbyderne må dokumentere 100 % oppnåelse til det tilgodesette anlegget. Vi anbefaler derfor å øke denne opp til 80 % slik at det skal være mulig for tilbyder å klare kravene. Dette for både torsk og hyse.

Det å innføre kjøpsplikt for 70 % av tilbudspliktig torsk og hyse er ikke å anbefale.

Her nevnes det ikke noe om råstoffet skal være ferskt eller fryst og det er velkjent at det ikke lønner seg å produsere filet av frossent råstoff.

Trålhyse er heller ikke velegnet inn til en lønnsom filetproduksjon og dermed vil en slik innføring ramme landindustrien hardt.

En kjøpsplikt av råstoff i sesongene vil kun føre til at en større mengde må leveres, dermed vil kystflåten som det ikke er kjøpsplikt på bli skjøvet til side.

Å øke bearbeidingsplikten for torsk og hyse til 90 %

Hvis det økes i bearbeidingsplikten vil det si at landanleggene vil måtte produsere hyse og torsk av en slik karakter som ikke er lønnsom. Dagens teknologi handterer ikke fisk over 6 kg og fisk under 1 kg gjør industrien svært lite effektiv.

Det bør også avklares hva som menes med bearbeiding, er det kun behov for å pakke den i andre kasser for en bearbeiding har skjedd? Her er det viktig at dette blir spesifisert.

Her anbefales at dagens ordning videreføres.

Lossing skal foregå på det begunstige anlegg.

Mange begunstige anlegg ligger i dag ikke ved havner som kan ta imot store fartøy, det er heller ikke tilrettelagt med hensyn til dybde, liggeforhold, lossetjenester eller naturlige servicetjenester som etterspørres.

Lossing av råstoff bør derfor skje der det er mest hensiktsmessig for fartøyet, da innefor det fylket som er tilgodsett råstoffet.

Ved flere interesserte kjøpere skal salgslaget prioritere hvilket anlegg som skal tilgodese.

Dette punktet er svært lite gjennomtenkt. Salgslaget har ikke kunnskap om, og bør heller ikke ha makt over produksjonen til ulike anlegg. Punktet bør da heller ikke gjennomføres.

Bonus i kvoteavregningen for å levere ferskt råstoff

Dette er en type bonus som vi i praksis har sett fungere. Kysten Nord Norge har høst 2013 hatt en fin økning i trålleveranser grunnet ferskbonusordningen. Dette er tiltak som vi så absolutt kan støtte.

Fleksibilitet innad i fylket for konsern

Det er viktig at råstoffet som er tilbuds og leveringspliktig blir levert i fylket. Dette vil uavhengig av råstoffets konserveringsmåte være med på å øke aktiviteten langs kysten. Eksempler her er frossen fisk som da vil måtte landes på de steder i Finnmark som har fryselager, Kirkenes, Vardø, Båtsfjord, Honningsvåg og Hammerfest.

Vi anbefaler at all fisk som er tilbudspliktig i Finnmark skal leveres i Finnmark.

Vennlig hilsen

Kjell Olaf Larsen

Formann

Båtsfjord Handelsstand Fiskerigruppe