



Fiskeri- og havbruksdepartementet
Postboks 8118 Dep.
0032 OSLO

Deres referanse

Vår referanse

Dato

13-883

14.2.2013

HØRINGSUTTALELSE – FORSLAG TIL ENDRING IAV FORSKRIFT AV 12. SEPTEMBER 2003 OM LEVERINGSPLIKT FOR FARTØY MED TORSKETRÅLTILLATELSE

Vi viser til Fiskeri- og kystdepartementets høringsnotat av 06.11.12 vedrørende leveringsplikt for fartøy med torsketråløyve.

Formålet med leveringsforpliktelsene er nedfelt i forskriftene å sikre anlegg som bearbeider fisk stabil råstofftilførsel fra torsketrålflåten.

Forskriftsendringene i 2003 og 2006 har etter forbundets mening medført at den gjensidige forpliktingen mellom fangstledd og landindustri har blitt svekket. Evalueringen av 2003 ordningen viser at etterlevelsen av leveringsplikten er lavest i de tilfeller der leveringsforpliktelsens bestemmelsessted er knyttet til vide områder (fylke eller region). I perioden har man opplevd en dramatisk nedgang i antall foredlingsanlegg, og arbeidsplasser.

Regjeringen understreker i høringen at hensikten med bestemmelsene er å trygge arbeidsplassene langs kysten. Endringene må sikre at mer fisk landes der den opprinnelig var ment å landes. Derfor må ordningen bringes nærmere slik intensjonen med ordningen var. Forbundet deler dette synspunktet og mener at forskriften må bidra til at bestemmelsene sikrer både politiske mål og lønnsomhet i næringen.

Med utgangspunkt i disse generelle betraktninger vil NNN gi uttrykk for følgende:

Det bør i forbindelse med endringene av gjeldende forskrift åpnes for en prøveordning med forankring i denne. Bestemmelsene må gi rederiene fleksibilitet innenfor totalkvoten for anleggene som er omfattet. Rederiene bestemmer selv hvilke anlegg fangsten fra det enkelte fartøy skal landes. En kan ikke pålegge rederiene å lande fangst på steder uten foredlingsanlegg.

For å sikre økt bearbeiding og stabil sysselsetting må rederiene levere minst 50 % av totalkvoten sin fersk ved sine anlegg. Selskapet må imidlertid garantere at 100 % av

kvotevolumet blir bearbeidet ved det tilgodesette landanlegget. Dette kan skje ved kombinasjon av kjøp fra kystflåten og egne trålere.

Når det gjelder de konkrete forslagene som departementet ber om vurdering av vil NNN bemerke:

Forslagene bygger med unntak av kjøpsplikten på samme prinsipper som dagens regelverk. De foreslåtte endringer er i hovedsak en øking av andelen tilbudsplikt og den pålagte graden av bearbeidingsplikt. Dette er justeringer som vi ikke kan se medfører at man sikrer en god lønnsomhet og stabil sysselsetting i næringen. Skulle man innføre endringer i % andelen er det nødvendig at andelen av hyse ikke settes til samme nivå som torskeandelen. En jamstilling her vil medføre økonomiske tap og vil heller ikke være mulig å gjennomføre i praksis. Det råstoff selskapet ikke vil kjøpe bør prioriteres anlegg som vil bearbeide dette.

I tillegg til disse virkemidlene foreslår departementet innføring av kjøpsplikt. Dersom man velger å innføre en slik ordning er det viktig at man ser tilbudsplikt, kjøpsplikt og bearbeidingsplikt i sammenheng. Ved innføring av kjøpsplikt må selskapet selv kunne styre hvordan totalkvoten bli fanget, såfremt bearbeidingsgraden blir overholdt ved det enkelte anlegg.

Når det gjelder departementets øvrige forslag mener forbundet at disse er konstruktive bidrag til å oppnå målsetningen. Forbundet er enig i at det innføres en regel om at fartøy som lander leveringspliktig fangst fersk, gis en lavere avrekningsfaktor. Dette vil være et godt insitament for levering av ferskt råstoff til filetanleggene. Forbundet deler forslaget om at fangsten skal meldes inn senes 48 timer før landing.

Man er også enig i at det kan skje en utveksling av råstoff mellom anlegg innenfor samme fylke og samme eier, dersom det er flere interesserte kjøpere av en fangst. I tillegg vil forbundet understreke at det må innføres restriksjoner når det gjelder adgangen til å bygge om eller skifte ut fersk fisk trålere til kombi- eller frysetrålere.

NNN vil avslutningsvis understreke at det er viktig at ordningen er oversiktlig og kontrollerbar, og at sanksjonsmulighetene er enkle og effektive. Ved utarbeidingen og gjennomføringen av endringene bør dette skje i samarbeide med de berørte aktørene.

Med vennlig hilsen
Norsk Nærings- og Nytelsesmiddelarbeiderforbund



Hans-Johan Dahl