

Fiskeri- og Kystdepartementet
Postboks 8118

0032 OSLO

Vår ref: 12/1974- 3/SOH Dir innvalg: 77 66 01 23 Deres ref.:

Dato: 07.01.2013

**SVAR - HØRINGSNOTAT OM FORSLAG TIL ENDRING AV FORSKRIFT AV
12. SEPTEMBER 2003 OM LEVERINGSPLIKT FOR FARTØY MED
TORSKETRÅLTILLATELSE**

Vi viser til høringsnotat av 6.11.2012 vedr leveringsplikt for fartøy med torskestråltillatelse.

Styret i Norges Råfisklag har i møte 12.-13.12.12. behandlet høringen og ønsker å avgi følgende uttalelse til denne:

Norges Råfisklag vil avgi følgende høringsuttalelse om forslag til endring av forskrift om leveringsplikt for fartøy med torskestråltillatelse:

”Norges Råfisklags er opptatt av å sikre et mest mulig dynamisk råvaremarked for villfanget marint råstoff i vårt område. Med dynamisk råvaremarked forstår vi en ryddig konkurranse om råstoffet med like rammebetingelser for næringsaktørene på sjø og på land.

Vi vil vise til at leveringsplikten for torskestrålere i sin tid ble etablert som et middel til å skaffe stabile leveranser av råstoff til filetindustrien i Nord-Norge i den hensikt å utvikle en lønnsom filetindustri med sikring av industriarbeidsplasser i distriktene. Vi oppfatter at FKDs forslag til endring av regelverket rundt leveringsplikten har som mål å ivareta det som lå i de opprinnelige intensjonene med ordningen. Råfisklaget er videre oppmerksom på at når ordningen skal vurderes, er det juridiske grunnlaget basert på ordningens historikk et viktig vurderingskriterium. Samtidig vil Råfisklaget signalisere at vi på en konstruktiv måte vil bidra til en mest mulig hensiktsmessig gjennomføring av ordningen med leveringsplikt.

Det må legges et klart mål om langsiktig lønnsomhet som grunnlag for denne typen ordninger. Uten at fiskerne og fiskeindustrien oppnår lønnsom drift over tid, oppnås ikke økonomisk bærekraft på sikt. På den ene side er Råfisklagets generelle syn at omsetningen av fiskeråstoff bør være mest mulig fri innenfor råfisklovsystemet slik at aktørene kan tilpasse seg stadig endrede krav i markedet på en mest mulig fleksibel og dynamisk måte. Samtidig er vi klar over at de fleste trålkonsesjonene med leveringsplikt, er tildelt industriaktører med dispensasjon fra deltakerloven med det formål å støtte opp under produksjonsbedriftene. Dette er et argument for at lønnsomheten i de integrerte selskapene med leveringspliktige trålere og tilknyttede produksjonsbedrifter, bør sees under ett.

Råfisklaget vil legge vekt på at de anleggene som tilgodesett med leveringspliktig råstoff, også er svært viktige som kunder for kystflåten. Det er derfor avgjørende at de endringene man foretar i ordningen med leveringsplikt ikke bidrar til å svekke kystflåtens leveringsmuligheter på disse bedriftene. Dette påvirkes bl.a. av den langsiktige lønnsomheten i de aktuelle fiskeindustribedriftene, salgs- og kjøpsplikt av trålråstoff og integrerte selskapers rett til å legge ned anlegg hvor man har leveringsplikt.

Til de konkrete forslagene vil vi anføre følgende:

1. De aller fleste leveringspliktige trålerne leverer en stor andel av sine fangster som om bordfrost fisk. Dette er et råstoff som filetindustrien i liten grad er interessert i, mens deler av den konvensjonelle fiskeindustrien kan nyttiggjøre seg torsk og sei av en viss størrelse. Hvis det skal ha noen hensikt å øke andelen råstoff som underlegges tilbuds-, kjøps- og bearbeidingsplikt, så må dette være for råstoff som industrien kan ha en lønnsom produksjon på. Slik situasjonen er i dag, tror vi ikke dette vil gjelde for eksempel for hyse og små torsk.
2. Det foreslås at fangster skal kunne kreves levert direkte til kjøpspliktig anlegg. Intensjonen med dette må være å skape økt aktivitet på losstedet. Vi vil påpeke at for ombordfrosne fangster vil det svært ofte være hensiktsmessig å splitte fangsten opp i markeditilpassede utbudspakker før de selges. Hvis fangster splittes opp og selges til forskjellige kjøpere, bør det være mer fleksibelt hvor landingen skal foregå.
3. Det foreslås at det skal kunne foretas en viss utveksling av leveringspliktig råstoff mellom anlegg innenfor samme fylke. Vi vil forslå at man vurderer en større geografisk inndeling f.eks myndighetenes egen regioninndeling slik det er definert i forskriften om leveringsplikt.
4. Det innføres en regel om at fartøy med leveringsplikt skal melde inn fangsten til salgslaget minst 48 timer før landing, og at tilgodesette anlegg skal svare innen 24 timer for forventet landing. Dette samsvarer grovt sett med den praksisen Råfisklaget i dag har for ferske fangster med leveringsplikt. For frosne fangster vil dette medføre en innstramming ved at tilbudsprosessen skal gjennomføres før landing. I og med at det aller meste av leveringspliktig fisk er ombordfrost, så vil dette medføre betydelig økt arbeid for salgslaget og vi vil risikere at dette må gjennomføres utenfor ordinær arbeidstid. Hvis forskriften utformes slik, bør det tilstrebes at innmeldings- og tilbudsprosessen skal kunne gjennomføres innenfor ordinær arbeidstid.

Vi vil også stille spørsmålsteget ved hvorvidt det er hensiktsmessig å ha samme innmeldingsrutiner for ferske og frosne fangster. Hvis frosne fangster fortsatt skal kunne tas inn på nøytrale fryselager for oppsplitting i markeditilpassede utbudspakker, så bør utbudsrutinene og fristene for dette være noe romsligere. Presisjonen på utbudene vil også være bedre når fangstene er losset og det foreligger landingsvedlegg med eksakt spesifisering av fangsten.

5. Det foreslås at salgslaget skal kunne prioritere hvem som skal motta leveringspliktig fangst hvis det er flere aktuelle kjøpere. Kriteriet skal være "på grunnlag av kva for produkt kjøperen vil nytte råvara til slik at den mest arbeidsintensive produksjonen først blir tilgodesett". Norges Råfisklag ønsker ikke på noen som helst måte å dras inn i denne typen vurderinger.

6. *Det foreslås at trålere som leverer leveringspliktig fangst i fersk tilstand, skal tilgodeses med en lavere avregningsfaktor på kvoten. Dette forslaget har vi strengt tatt problemer med å ta alvorlig all den tid disse trålerne da faktisk gjør det de var forutsatt å skulle gjøre! Det bør være et problem for alle at denne påskjønnelsen vil medføre en kvotemessig belastning for andre fartøy i samme fartøygruppe.*
7. *Norges Råfisklag mener at salgslagenes rolle i forbindelse med ordningen med leveringsplikt, utelukkende skal være som markedsorganisasjon hvor vi formidler kontakt mellom selgere og kjøpere av leveringspliktig fisk. Det må være selgers og evt kjøpers plikt å holde seg til de forpliktelser de har overfor samfunnet og myndighetene. Salgslagene skal ikke trekkes inn i skjønn, vurderinger og beslutninger knyttet til hvordan leveringsplikten skal praktiseres og overholdes. Salgslagenes rolle skal være av formidlende, informerende og rapporterende karakter.*
8. *I den utstrekning en evt ny forskrift om leveringsplikt medfører økt arbeid og derved økte kostnader for salgslagene, vil vi forutsette at disse dekkes av berørte selgere og kjøpere. Dette gjelder for arbeid som går ut over de generelle omsetningstjenestene som forutsettes dekket av lagsavgiften.”*

Med vennlig hilsen
NORGES RÅFISKLAG

Svein Ove Haugland
Ass. direktør

Elektronisk saksbehandling, trenger ikke handskrevet signatur