



Kulturdepartementet

Sendes til post@kud.dep.no

4. oktober 2017

Høring om endringer i kringkastingsforskriften vedr. formidlingsplikt (ref 17/3533)

Vi viser til utlysning 30. august 2017 om endringer i kringkastingsforskriften. Endringene innebærer at det ikke lenger vil være formidlingsplikt for kommersiell allmennkringkaster i noen distribusjonsnett.

TV 2 støtter forslaget om å avvikle formidlingsplikten for kommersiell allmennkringkaster. TV 2 vil fremheve tre hovedgrunner til at ordningen bør avvikles slik forslaget legger opp til.

For det første er ikke regelen lenger nødvendig for å sikre tilgjengelighet av kommersiell allmennkringkasting. Etableringen av formidlingsplikten må ses i sammenheng med at kabelnettene opprinnelig hadde begrenset kapasitet, og at derfor var viktig å sikre distribusjon av allmennkringkasterkanalene i disse nettene. Den teknologiske utviklingen har medført at det ikke lenger er kapasitetsbegrensninger i kabelnett som nødvendiggjør en slik regulering.

En avvikling vil dessuten sikre at regelverket blir mer teknologinøytralt. Ingen andre TV-distribusjonsnett enn kabelnett har i dag regler om formidlingsplikt. Likevel har det ikke så langt TV 2 kjenner til vært utfordringer knyttet til å forhandle frem avtaler om distribusjon av de formidlingspliktige kanalene. Allmennkringkasterkanalene er attraktive kanaler som distributørene ønsker å tilby, og konkurransen innbyrdes mellom distributører, samt mellom distributører og kringkasternes egne internettjenester, sørger for tilstrekkelige incentiver til at det blir inngått frivillige avtaler mellom distributørene og kringkastere om distribusjon av de formidlingspliktige kanalene.

Tilgjengeligheten av allmennkringkasternes innhold på tvers av distribusjonsplattformer og via tjenester på internett sikrer også at kanalene er bredt tilgjengelig for publikum, uten formidlingsplikt. Det er derfor ikke nødvendig med formidlingsplikt for å ivareta hensynet til å sikre tilgjengelighet av allmennkringkastingssendinger.



For det andre innebærer formidlingsplikten et uheldig og unødvendig markedsmessig inngrep. Formidlingsplikten, sammen med den kommersielle allmennkringkasterens leveringsplikt, som har inngått som en del av avtaleforpliktelsene, innebærer i praksis at partene er fratatt muligheten til å føre frie forhandlinger og inngå frivillige avtaler. Dette inngrepet i markedet har i praksis vært til fordel for distributørene, ved at vederlaget for den formidlingspliktige kanalen har vært kunstig lavt i kabelnett. Dette er til tross for at det ble i 2009 ble presisert i forskriften at vederlaget skulle være på markedsmessige vilkår. For en kommersiell allmennkringkaster innebærer derfor formidlingsplikten en betydelig merkostnad, og dermed en svekkelse av det kommersielle grunnlaget for å levere et allmennkringkasteroppdrag. En ordning som svekker muligheten til å finansiere kommersiell allmennkringkasting vil også svekke mediemangfoldet. TV 2 har derfor ved flere anledninger gjort det klart at det ikke er aktuelt for selskapet å gå inn i en ny avtale om kommersiell allmennkringkasting, dersom formidlingsplikten videreføres.

For det tredje er det et selvstendig argument for å avvikle formidlingsplikten for kommersiell allmennkringkaster at det ikke lenger finnes en tvisteløsningsordning som kan fastsette vilkårene ved uenighet. Kabeltvistnemnda, som tidligere hadde myndighet til å fastsette vilkårene ved formidling i kabelnett, ble avviklet ved lov 19. juni 2015 nr. 73. Bakgrunnen for endringen var blant annet at det var reist tvil om ordningen var i samsvar med SatCab-direktivet. Tvisteløsning ved domstolene er ikke et godt alternativ, da en domstolen uansett ikke vil ha myndighet til å sette vilkår fremover i tid.

med vennlig hilsen

Tomas Myrbostad
Juridisk direktør