

Arbeids- og inkluderingsdepartementet
Postboks 8019 Dep
0030 OSLO

Deres ref
200900911

Vår ref
200900828-/ELU

Dato
04 .05.2009

Forslag til ny utlendingsforskrift – Høring

Vi viser til Arbeids- og inkluderingsdepartementet (AID) ekspedisjon av 16. februar 2009.


Helse- og omsorgsdepartementet (HOD) har følgende merknader i saken:


Høringsbrevet angir i punkt 3.3.1. en hovedregel om at det er et krav om reise-/sykeforsikring for å få Schengenvisum, jf. forskriftsutkastet § 3-4 annet ledd. AID foreslår at unntak kan gjøres ”dersom det kan antas at det finnes tilstrekkelig forsikring som følge av søkerens ervervssituasjon eller dersom det kan konstateres at det er umulig å tegne slik forsikring.” Utlendingsdirektoratet kan gi nærmere retningslinjer. Helse- og omsorgsdepartementet slutter seg til AIDs forslag på dette punktet, under forutsetning av at det ikke gis unntak dersom det er grunn til å tro at hovedformålet med å søke visum er utlendingens dårlige helsetilstand og utsikten til å få behandling for denne i Norge eller annet Schengenland. Dette bør fremkomme enten i forskriften eller i retningslinjene.

AID drøfter i punkt 9.5.1 i høringsnotatet om det skal stilles krav til sykeforsikring for oppholdstillatelse for å besøke barn i riket, jf. lovens § 47. I drøftelsen opplyses at ”erfaring viser at en del utlendinger har behov for ganske omfattende helsebehandling mens de er på besøk i Norge”. På tross av dette konkluderer AID med at det ikke bør innføres vilkår om sykeforsikring. HOD er noe tvilende til denne konklusjonen og savner en nærmere vurdering av spørsmålet, herunder av de økonomiske konsekvensene ved en videreføring av gjeldende rett på dette punkt. HOD peker på at pasient som ikke har bosted i riket som hovedregel selv skal dekke behandlings- og forpleiningsutgifter med mindre vedkommende er medlem av folketrygden eller er stønadsberettiget etter

gjensidig avtale med annet land. Dersom pasienten ikke kan betale, vil det ved for eksempel behandling i sykehus bli "vedkommende helseinstitusjon eller tjenesteyter" som må dekke kostnadene, jf. spesialisthelsetjenesteloven § 5-3 første ledd. Dette kan tenkes å falle skjævt ut for det enkelte sykehus, avhengig av hvor mange ikke-betalende utlendinger som behandles. Det er opplyst at det i 2007 ble gitt om lag 1000 tillatelser på dette grunnlag. HOD ber AID vurdere om det er praktisk mulig og rimelig å innføre og praktisere en bestemmelse om at det som hovedregel skal kreves sykeforsikring, men at det kan gjøres unntak. Unntak bør i så fall kunne gjøres på samme grunnlag som etter § 3-4 annet ledd samt i tilfeller hvor det ville virke urimelig å kreve forsikring, for eksempel fordi vedkommende av økonomiske grunner vil være avskåret fra å besøke barnet dersom det kreves forsikring. Et annet alternativ kan være at det som hovedregel ikke stilles vilkår om forsikring, men at det åpnes for å stille et slikt krav dersom det er grunn til å tro at hovedformålet med å søke visum er utlendingens dårlige helse-tilstand og utsikten til å få behandling for denne i Norge, eller at det er grunn til å tro at vedkommende vil få behov for omfattende helsehjelp under oppholdet (selv om dette ikke er formålet med oppholdet).

Med vennlig hilsen


Bjørn Astad e.f.
avdelingsdirektør


E.Lien Utstumo
rådgiver