
Fra: Buskerud ungdomsgruppe

Til: Barne- likestillings- og inkluderingsdepartementet

Dato: 7. mai 2012

Gjelder: Høringsuttalelse NOU 2011:20
Deres ref.: 201200324-/KHTA

INNLEDNING

Buskerud ungdomsgruppe viser til høringsbrevet som ble sendt ut den 3. februar 2012 hvor Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet sender NOU 2011:20 *Ungdom, makt og medvirkning* («utredningen») på høring.

BUSKERUD UNGDOMSGRUPPE

Buskerud ungdomsgruppe («BUG») var et prosjekt som ble startet høsten 2010. Et prøveprosjekt på et regionalt medvirkningsorgan i Buskerud. BUG fungerer i dag som et interimsstyre som jobber med organiseringen og opprettelsen av et innflytelsesorgan på fylkesnivå i Buskerud.

Etter ungdomskonferansen Respekt som ble avholdt i Drammen ble interimsstyret satt ned. De som deltok på konferansen var elevrådsrepresentanter og ungdomsrådsrepresentanter. I prosjektperioden på to år har BUG hatt flere møter. Det har blitt utarbeidet en struktur lignende et fylkesting. I juni 2012 skal fylkestinget vurdere om prosjektet skal videreføres fra høsten 2012. BUG er en del av det NOUen omtaler som den konsultative kanalen.

Buskerud ungdomsgruppe består av: leder Tommy Haugen, Gol; Stein Olav Romslo, Ål; Christine Sulland Johansen, Drammen; Silje Wetteland Melås, Kongsberg; Jonas Nikolaisen, Sigdal; Oda Lien, Ringerike

Under følger Buskerud ungdomsgruppes høringsinnspill

BUSKERUD UNGDOMSGRUPPES HØRINGSUTTALELSE

Buskerud ungdomsgruppe stiller seg bak høringsuttalelsen fra Nasjonalt ungdomspanel. Denne høringsuttalelsen kommer ikke til å kommentere flere kapitler enn kapittel 5; myndighetsinitierte ordninger for medvirkning.

KAPITTEL FEM: MYNDIGHETSINITIERTE ORDNINGER FOR MEDVIRKNING

Buskerud ungdomsgruppe ser behovet for medvirkningsorgan for ungdom både på lokalt, regionalt og nasjonalt nivå. BUG ser på det som positivt at utvalget ser viktigheten av et ungdomsråd på kommunalt nivå. Det er derimot skuffende at utvalget ikke ser behov for regulering av ungdomsorgan på fylkesnivå, eller behovet for et nasjonalt medvirkningsorgan.

5.5.2;

BUG stiller seg uforstående til at utvalget mener lovfesting på kommunalt nivå er viktig, men likevel velger å gå imot regulering av et ungdomsorgan på fylkesnivå. På Ungdommens storting var det stor enighet om at lovfesting av ungdomsråd på regionalt og nasjonalt nivå var viktig. Det var derimot større uenighet om lovfesting på lokalt. BUG synes det er bemerkelsesverdig at utvalget velger å lande på en annen konklusjon.

Det er mange saker ungdomsrådene er opptatt av som ikke kan behandles på lokalt nivå. Det er behov for en arena der ungdom kan løfte sakene til et høyere plan. Kollektiv transport og videregående skoler drives av fylkeskommunen, det er viktig at ungdom også skal kunne uttale seg i saker på fylkesnivå. Hvordan skal fylkespolitikere utforme tiltak og vedta saker som gjelder ungdom uten å være i kontakt med ungdom. Et medvirkningsorgan bestående av ungdom valgt fra de lokale ungdomsrådene kan uttale seg i saker på vegne av ungdommen i fylket, ettersom de er demokratisk valgt.

Utvalget går inn for lovfesting av ungdomsråd på kommunalt nivå. Selv om man velger å gå inn for lovfesting betyr ikke det at de lokale ungdomsrådene er fungerende. Ungdommene i et regionalt medvirkningsorgan vil sørge for at de kommunale ungdomsrådene blir fulgt opp. Fylkesrådene vil kunne sørge for at ungdommene i rådene er demokratisk valgt og at de har reel makt i kommunene.

Utvalget vil styrke ungdomsrådene som innflytelseskanal, og det går inn for at det utarbeides nasjonale retningslinjer for lokale ungdomsråd. NUP ser ingen grunn til at de samme argumentene ikke skal gjelde også for regionale og nasjonale medvirkningsorganer.

- ♦ NUP synes det er viktig at så mange ungdom som mulig blir hørt, og mener at både aksjonskanalen, organisasjonskanalen, partikanalen og den konsultative kanalen er viktige kanaler. NUP mener at de fire kanalene er gode supplement til hverandre.

- ♦ Nasjonalt ungdomspanel mener det bør etableres et medvirkningsorgan for ungdom på nasjonalt nivå. NUP ønsker også formalisering av medvirkningsorganer på regionalt nivå.
- ♦ Deltakerne på Ungdommens nasjonalforsamling og Ungdommens storting ytret sterke ønsker om medvirkningsorganer både på lokale, regionale og nasjonalt nivå. Dette tar ikke utredningen hensyn til.
- ♦ Ungdommens medvirkningsorgan på regionalt og nasjonalt nivå er viktig fordi det er en arena for de lokale ungdomsrådene å ta opp regionale og nasjonale saker. Det er også en mulighet for samarbeid og erfaringsutveksling mellom ungdomsrådene på tvers av kommune- og fylkesgrenser. Ungdomsråd er partipolitisk nøytralt, det er ikke medlemskontingent og et det er en lavere terskel for å engasjere seg. Dette mener NUP utredningen ikke tar hensyn til.
- ♦ Mindretallet går inn for lovfesting av ungdomsråd på kommunalt nivå. NUP ser ingen grunn til at de samme argumentene ikke skal gjelde også for regionale og nasjonale medvirkningsorganer.
- ♦ NUP mener at valg i alle ledd av ungdomsrådskanalen skal være demokratiske.
- ♦ Barn og ungdom har ikke stemmerett og trenger derfor egne kanaler for påvirkning. Ungdomsrådskanalen er partipolitisk nøytral og uavhengig av organisasjonspolitikk. Ungdom ønsker medvirkningsorganer som kan uttale seg på flere samfunnsområder.