



SØR-VARANGER KOMMUNE
«Sse_Navn»

Barne-Likestillings- og inkluderingsdepartementet
Postboks 80366 DEP

0030 OSLO

Vår ref.: Saksnr.: 12/465/8	Deres ref.:	Dato: 07.05.2012
Saksbehandler: Harald Sørensen	Telefonnr.: 918 14 958	Epostadresse: postmottak@svk.no

HØRINGSUTTALELSE UNGDOM MAKT OG MEDVIRKNING

HØRINGSUTTALELSE FRA UNGDOMSRÅDET I SØR-VARANGER

Ved leder Tomas Børresen og nestleder Mathilde Tellefsen

Vedrørende punktet om skole:
Meldingen gir følgende råd:

- 1:STYRKE DEMOKRATIOPPLÆRINGEN I SKOLEN
- 2:STYRKE ELEVENES MULIGHET TIL MEDVIRKNING I SKOLEN
- 3:SKOLEN SKAL HA ÅPEN HOLDNING TIL ORGANISASJONER OG POLITISKE PARTIER

Ungdomsrådet i Sør-Varanger støtter disse konklusjonene i utredningen. Men vi finner allikevel å påpeke at man kan være litt mer nærgående og kritisk i forhold til beskrivelsen av medvirkning i dagens skole. Vi tror at ungdommens mulighet for medvirkning i dagens skole er usynlig og helt marginal, og dette burde problematiseres og komme langt bedre frem i denne utredningen. I tillegg kunne det vært også på sin plass og være litt mer konkret i konklusjonen: Man trenger nå konkret beskrivelse av hvordan man skal fremme elevdemokratiet i skolen (Hvilken medisin?). Det viser seg at fromme ord i lover og regler ikke er nok for å få til ett levende elevdemokrati i skolen: Skolen (les: skoleledere/rektorer) må tvinges til og sette i gang systemer som skal sikre elevene reell medvirkning. Derfor bør ordlyden være litt tydeligere i konklusjonen, f. eks: "Skolen skal". I tillegg burde man kunne si at den enkelte skole må ved skoleårets slutt kunne dokumentere offentlig at man har reelt elevdemokrati og at det offentlige vil kunne iverksette sanksjoner hvis den enkelte skole ikke kan dokumentere dette. Man burde også kunne si at det offentlige burde(f. eks. staten) lage ett system for konkret måling av mengde elevdemokrati i den enkelte skole, dvs. lage systemer som fanger opp svikt og samtidig ett system som foreskriver medisiner og friskmelding av skolers arbeid med elevdemokrati.

Ungdomsrådet i Sør-Varanger tror at når man diskuterer ungdommenes medvirkning konkret i den enkelte skole på lokalplanet så er det ikke og komme bort fra at det står fryktelig dårlig til med elevdemokratiet i skolen. Og vi har vel ikke noen grunn til og tro at Sør-Varanger skiller seg spesielt ut i en regional eller nasjonal sammenheng.

Vedrørende :

STYRKE UNGDOMSRÅDENE:

Ungdomsrådet i Sør-Varanger er enig i denne konklusjonen. Men også her i likhet med forrige punkt bør man være mer konkret og problematiserende i beskrivelsen av hvordan man vil at ungdomsrådene skal planlegges, settes i arbeid og ikke minst tilknytningen til det politiske arbeidet i kommunen. Hovedutfordringen for alle ungdomsråd er :

HVORDAN SKAL MAN KUNNE GI REELL MAKT TIL UNGDOMSRÅDENE I DEN ENKELTE KOMMUNE?

Etter vår erfaring er det en lang vei fra og ønske og opprette ett ungdomsråd til viljen til og gi rådet reell makt i form av avsatte økonomiske midler, tale, forslags og stemmerett i alle lokale utvalg, skolering av medlemmene i utvalgene, koordinatorene som gir reell hjelp, muligheter til og ha kontinuitet i arbeidet, mulighet til og følge opp saker over ett lengre tidsrom.

Ungdomsrådet i Sør-Varanger startet opp arbeidet høsten 2011 – og det er mye læring , prøving og feiling som gjøres den første vinteren + formelle ting som skal falle på plass før man greier og gjøre ett reelt bra arbeid.

Derfor bør man i konklusjonen kanskje si litt om ett system for opplæring både av koordinatorene for ungdomsråd, samt skolering av medlemmer til ungdomsrådene.

I tillegg burde man kunne antyde hvor ansvaret for en slik nasjonal overordnet opplæring bør ligge: (I departementet eller f. eks hos Barneombudet?)

Vedrørende:

NASJONALT NETTSTED FOR UNGDOMSRÅDSARBEID:

Sett i lys av overstående bør det etableres ett nasjonalt nettsted som kan samle info, foredrag, case- studies, veiledninger, eksempler fra kommuner osv, som kan være en støtte i opprettelsen av ungdomsråd . Som nevnt ovenfor bør dette adresseres i ett departement eller f. eks hos barneombudet, evt. andre reelle aktører. Det savnes en problematisering av dette temaet:

Nemlig hvor tilfeldig og sprikende ordningen og opplæringen i ungdomsråd er pr. i dag: Det finnes nesten like mange ordninger som det finnes kommuner i Norge: Det er selvfølgelig viktig å sikre at den enkelte kommune kan lage ordninger som fungerer lokalt . Samtidig er det allikevel tvingende nødvendig at noen momenter må gjelde for alle ungdomsråd: Dvs. at man må kunne definere noen suksesskriterier i igangsettelsen av arbeidet rundt om.

Ett nasjonalt nettsted (en adresse!) samt ett system og en ansvarliggjøring av hvem som skal gjøre jobben burde kunne framkomme, samt at man tar med punktet om ett nasjonalt nettsted som ovenfor nevnt for å avhjelpe kommuner som er i en oppstartfase.

Vedrørende:

STEMMERETT 1:Beholde dagens stemmerettsalder

2:Senke til 16 år

3:16 år for lokalvalg

Ungdomsrådet i Sør-Varanger er enig i problematiseringen under dette punktet men mener at den bør kunne lande på ett av alternativene. Det holder ikke og bare liste opp de forskjellige posisjonene samt standpunkter: Utredningen burde kunne være konkret på hvilken ordning man ønsker i forhold til ungdom og valg. F. eks at stemmerettsalderen senkes til 16 år.

Vår erfaring i ungdomsrådet forteller oss at det er viktig at man gir ungdom tillit og har tro på at det ungdom mener bør også telle i ett valg: En naturlig konklusjon vil da være at da bør man sette ned stemmerettsalderen slik at ungdom gis mulighet til og delta. En helt naturlig konklusjon. Selv om ikke alle 16-åringer vil benytte seg av dette så vil dette gi det rette signalet: Det offentlige mener også at ungdom skal ha en stemmemulighet ved valg. Derfor mener vi at det ikke er vanskelig å både utrede, problematisere og konkludere med at:
STEMMERETTSALDER SENKES TIL 16 ÅR

Med vennlig hilsen



Harald Sørensen
Virksomhetsleder

(På vegne av ungdomskoordinator Dagfinn Gjerde og Ungdomsrådsleder Tomas Børresen)