

VESTFOLD FYLKESELEVRÅD
Svend Foynsgate 9
3126 Tønsberg

Nøtterøy, 7. mai 2012

Barne- likestillings- og inkluderingsdepartementet
Postboks 8036 Dep
0033 Oslo

Innledning

Vestfold Fylkeselevrådet (VFER) henviser til brev utsendt av Barne- likestillings- og inkluderingsdepartementet (BLD) 3. februar 2012 der NOU: Ungdom, makt og medvirkning, blir sendt på høring.

Om Vestfold Fylkeselevråd

Vestfold Fylkeselevråd (VFER) er en sammenslutning av tillitsvalgte elever fra de ti offentlige videregående skolene i Vestfold fylkeskommune. Antall representanter fra hver skole varierer ut i fra skolen størrelse. Styret i VFER består av sju personer med forskjellige arbeidsområder, disse er valgt av representantene i fylkeselevrådets plenumsforsamling som møtes 6-7 ganger årlig. VFER er opprettet og vedtatt i fylkestinget.

VFER fungerer som talerør for ca. 9000 elever og har som primærfunksjon å arbeide opp mot fylkespolitikere og fylkesadministrasjonen i Vestfold. Arbeidet går i hovedsak ut på å være bindeleddet mellom ungdom og styresmakter i fylket, samt å sikre ungdommens stemme i saker det er sentralt at ungdommer uttaler seg i. For å gjøre dette mulig er vi representert i blant annet Hovedutvalget for Utdanning Vestfold og Hovedarbeidsmiljøutvalget i Vestfold.

KAPITTEL 2: Utvalgets mandat, sammensetning og arbeid

VFER stiller seg spørrende til sammensetningen til utvalget som har utarbeidet denne rapporten, med utvalgspunkt i oversikten på BLDs nettsider og kapittel 2.3 i NOUen:

- Tre av medlemmene var under tjue år ved opprettelsen av utvalget og kun to av disse var delaktige i hele prosessen fra start til slutt. Pr. desember 2011 da rapporten ble lagt frem var bare en i utvalget under tjue år.

- I følge informasjon gitt i rapporten hadde ingen av medlemmene noen tidligere erfaring eller tilknytning til ungdomsrådskanalen.
- VFER setter også spørsmålstegn ved geografisk fordeling da ni av seksten medlemmer oppførte bosted som Oslo eller Bergen.

VFER stiller seg kritisk til mangelen på ungdommens stemme i rapporten og stiller seg uforstående at rapporten konkluderer slik den gjør uten at ungdommen selv var representert i større grad. Den eneste direkte dialogen initiert av utvalget med ungdom var via en workshop på Litteraturhuset. VFER synes dette er rart da hele rapporten baseres på ungdom og drar konklusjoner flere ungdomsorganer ser på med forvirring.

VFER ser da på utvalget med frustrasjon da de feiltolker en klar stemme ungdom fra Barne og Ungdomsråd i Oslo, Barneombudet, Ungdommens Storting og Nasjonal Ungdoms Forsamling bringer frem. Derfor stiller VFER seg kritiske til rapporten, på punkter som omhandler ungdomsmedvirkningskanal, i sin helhet.

KAPITTEL 3: Skoles Demokratioppdrag

Vestfold Fylkesselevråd ser på det som vitalt at lære om ideologi og demokrati legges større vekt på da det er viktig at ungdom forstår hvordan samfunnet fungerer, noe som igjen bidrar til økt ønske til å bidra og ytre meninger. Undervisningen burde omfatte debattopplæring og taleteknikk da det faktisk er slik at språk er makt som rapporten konstaterer med i kapittel 5.4.

VFER mener også at skolevalg bør være obligatorisk ved både ungdoms- og videregående skoler da dette bidrar til økt samfunnsengasjement.

For at dette skal bli mulig må det økes kompetanse hos lærere på områdene samfunnsfag og elevdemokrati og medvirkning. Det må tydeliggjøres hvem elevrådskontakten er og hans/hennes rolle er i forhold til elevene, dette må presiseres både for elever og lærere da dette er viktig for begge parter.

VFER mener at det bør øremerkes midler til elevråd da dette gir elevene økt spillerom, midlene skal selvfølgelig bli kontrollert og brukes hensiktsmessig, men det skal være penger tilgjengelig til arrangementer av god kultur og orden.

Vi stiller oss positive til et prøveprosjekt av typen læringeråd i resten av landets fylker, da dette har blitt prøvd i Vestfold med positive resultater. Dette bidrar til å fremme en stemme som ellers er dårlig representert og hjelpe læringer med å takle situasjoner som er vanskelige i forhold til bedrift eller lærer kontor.

Vi mener at det på alle måter skal telle positivt for elever å være engasjert i politikk, ungdomsråd og elevmedvirkende organer som fylkesselevrådet, ungdommens fylkesting o.l. Det skal telle positivt å være engasjert og ingen skal føle seg straffet hvis de engasjerer seg for samfunnet. Vi viser til fraværsordningen fremmet av Ungdommens Nasjonalforsamling i september 2010 der fravær som relaterer seg til slikt arbeid oppføres som akkurat dette. På denne måten synliggjøres engasjementet eleven viser og det vil ikke være et antall timer hvor fravær ikke er ført uten noen oppgitt grunn.

KAPITTEL 5: Myndighets initierte ordninger for medvirkning

Vestfold Fylkesselevråd ser med frustrasjon på hvordan rapporten selv legger frem argumenter som gjelder for medvirkningsorganer på lokalt nivå og som på alle måter er gode argumenter for å ha ungdomsråd på både regionalt og nasjonalt nivå. Dessuten mener VFER at et lokalt ungdomsråd uten regionale og nasjonale ungdomsråd er mindre fungerende. Da det vil være naturlig at lokale ungdomsråd tar opp saker av regional og nasjonal karakter og hvor skal de da ta dette når de ikke har et regionalt eller nasjonalt ungdomsråd å henvende seg til? VFER ser at rapporten fremmer bruken av ungdomskonferanser på tvers av kommunene, men mener ikke dette er nok for kontinuitet i arbeidet da rapporten også understreker at slike ungdomskonferanser er av symbolsk natur. Derfor stiller VFER seg totalt uforstående til måten rapporten stiller seg negativ til ungdomsråd på regionalt og nasjonalt plan.

Vi stiller oss positive til utarbeidingen av retningslinjer på ungdomsråd lokalt, men også regionalt og nasjonalt, og mener at det da bør involveres ungdom med bred erfaring på ungdomsråd i større grad enn da for eksempel i denne rapporten.

Ellers synes vi rapporten konkluderer riktig angående at myndighetenes ansvar om relevant og forståelig informasjon til ungdommen, men stiller oss uforstående til hvorfor ikke dette er gjort med NOU: Ungdom, makt og medvirkning da dette er en av de viktigere rapportene for ungdom fordi den omfatter spørsmål som gjelder hele ungdomskanalens eksistens.

VFER har bred erfaring med ungdomskonferanser lokalt, regionalt og nasjonalt og mener at avskaffelse av disse på grunn av entydig symbolske grunner er absurd. Det burde heller legges vekt på ungdommers medvirkning til planlegging av disse konferansene da dette bidrar til bedre og mer relevante ungdomskonferanser.

KAPITTEL 6: Valgkanalen

Vestfold Fylkesselevråd mener at når det kommer til konkrete tiltak i forhold til stemmerettsalder og bevisstgjøring av ideologier og politikk at informasjonen er mangelfull. Hvis kompetansen heves burde spørsmålet om 16-årigstemmerett heller komme opp i fremtiden, nå burde fokuset være på å høyne kvalitet på ungdomsråd lokalt, regionalt og nasjonalt. Dette fokuset vil høyne engasjement og føre til at spørsmålet om 16-årigstemmerett blir mer relevant i fremtiden.

Med vennlig hilsen

Karl Petter Rygh
Nestleder
Vestfold Fylkesselevråd