

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

Dato: 28. april 2017

Deres ref: 17/868

Vår ref: 2017/2377

Saksbehandler: Wenche Hanneborg

Høringsuttalelse fra UiO – forslag om endring i forskrift om ansettelse på innstegsvilkår

Vi viser til brev av 10. februar 2017, hvor KD foreslår at forskrift om ansettelse på innstegsvilkår endres slik at den også regulerer vilkår for framskutt sluttevaluering.

UiO støtter KDs initiativ til å regulere framskutt sluttevaluering. Vi legger til grunn at innstegsordningens primære målgruppe fortsatt skal være yngre forskere i startfase av sin karriere, som normalt vil trenge hele kvalifiseringsperioden frem til åremålets utløp. Enkelte kan likevel ha raskere faglig progresjon og kvalifisering enn opprinnelig antatt, og i slike tilfeller tjener utsatt sluttevaluering ingen hensikt. UiO mener at KDs forslag til ny paragraf om «*Tidlig sluttevaluering*» på en god måte ivaretar hensynet til institusjonenes behov for fleksibilitet i arbeid med å rekruttere og beholde verdifulle medarbeidere.

Vi ser heller ingen stor risiko for at forskriftsendringen i større grad vil tiltrekke forskere som allerede er kommet langt i sin kompetanseoppbygging, og at yngre kandidater da kan bli utkonkurrert. Slik uønsket effekt kan etter vårt syn motvirkes gjennom institusjonens lokale politikk og praksis, siden arbeidsgiver fritt kan avstå fra framskutt evaluering. Samtidig bidrar kravet om at Phd ikke skal være eldre enn 5 år til å gjøre innstegsstilling mindre aktuell for forskere med langvarig opparbeidet kompetanse.

KD viser til at framskutt sluttevaluering særlig vil være aktuelt når arbeidstakeren får tilbud om stilling annet sted før åremålsperioden er gjennomført, og «*innstegsinstitusjonen*» da risikerer å miste vedkommende. UiO vil bemerke at ordningen også kan være aktuell uten at kandidaten får tilbud om annen stilling, særlig siden forskriftens § 2 avskjærer ansatte på innstegsvilkår fra adgang til å søke opprykk til professor etter kompetanse. Når nødvendig kompetanse oppnås på et tidligere tidspunkt i løpet, så bør innstegskandidater ha likeverdig mulighet som arbeidstakere i ordinær vitenskapelig stilling til bedømmelse. I motsatt fall risikerer vi at innstegsstillingene blir mindre attraktive, fordi de gir svakere avansementsmuligheter enn alternative karriereveier.

UiO er enig med KD i at initiativ til framskutt sluttevaluering må komme fra arbeidstakeren selv. Vi støtter også forslaget om at «*Kandidaten kan ikke be om en ny sluttevaluering med mulighet for fast ansettelse om den forserte ender med negativt resultat for vedkommende*», men vi har spørsmål knyttet til konsekvenser av en slik negativ sluttevaluering. Vi ser KD mener at institusjonen bør «*vurdere om den vil forutsette at det*



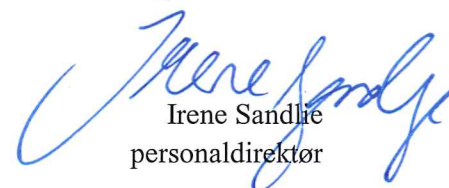
Avdeling for personalstøtte
Postadr.: Postboks 1071 Blindern, 0316
OSLO
Kontoradr.: Lucy Smiths hus.
Problemveien 7

Telefon:
Telefaks:
postmottak@admin.uio.no
<http://www.uio.no>
Org.nr.: 971 035 854

inngås en avtale med kandidaten der vedkommende sier opp åremålsstillingen om institusjonen aksepterer en forsert evaluering». Etter UiOs syn bør vilkår om at arbeidstakeren sier opp åremålsstillingen være absolutt, og ikke gjøres til gjenstand for individuell vurdering. Ved negativt resultat på framskutt sluttevaluering vil kandidaten ikke få ny sluttevaluering og mulighet for fast ansettelse ved periodens utløp, og det innebærer etter UiOs syn at intensjonen med kontraktsforholdet er bortfalt. Vi kan ikke se hvordan forutsetningene for å videreføre et ansettelsesforhold på innstegsvilkår da skal oppfylles, og frykter dessuten konfliktrisiko knyttet til blant annet tilrettelegging av arbeidssituasjonen, oppfølgingsansvar o.l i gjenværende del av perioden. UiO ber derfor KD vurdere om det bør forskriftsfestes at arbeidstaker må si opp åremålsstillingen dersom institusjonen aksepterer framskutt sluttevaluering.

UiO vil for øvrig benytte anledningen til å kommentere kravet i forskriftens § 2 om at "*Ansettelse på innstegsvilkår kan kun skje når stillingen har vært bredt utlyst nasjonalt og internasjonalt*". Vi har erfart at denne bestemmelsen kan hemme realisering av formålet i §1 om å styrke «*institusjonenes muligheter til å konkurrere om de beste kandidatene internasjonalt*». Vår konkrete erfaring er knyttet til mottakere av individuelle ERC-stipendier, som står fritt til å ta med stipendiet til det universitet de måtte ønske. UiO har opplevd å miste mulighet til å rekruttere attraktiv kompetanse fra denne gruppen, fordi vi ikke kunne tilby innstegsstilling uten forutgående kunngjøring. Hvis det ble åpnet mulighet for å ansette uten kunngjøring i slike tilfeller, så kan det gjøre norske universiteter mer attraktive og konkurransedyktige for yngre, fremragende forskere. Vi vil da både kunne tilby dem en stilling med mulighet for framtidig fast ansettelse, samtidig som vi får prøvd og evaluert kandidatenes kvaliteter på flere områder enn det som omfattes av et ERC-grant. Unntak fra kunngjøring vil etter vårt syn ikke bryte med kvalifikasjonsprinsippet, siden tildeling av ERC-stipendier skjer i konkurranse med de aller beste internasjonalt. UiO legger til grunn at terskelen for å ansette uten forutgående kunngjøring skal være høy, men vil anbefale at det åpnes en slik unntaksadgang for innstegsstillinger når særlige rekrutterings hensyn tilsier det.


Gunn-Elin Aa Bjørneboe
universitetsdirektør


Irene Sandlie
personaldirektør