



Arbeidsdepartementet
postmottak@ad.dep.no

Dykkar ref.

Vår ref.
12/1270-4/ 12/7237/X60/LTA

Dato:
Manger: 26.06.2012

NOU 2012:6 ARBEIDSRETTA TILTAK - HØYRINGSUTTALE FRÅ RADØY KOMMUNE

Radøy formannskap handsama saka i møte 21. juni 2012, sak 081/12, og vedtok samrøystes følgjande uttale frå Radøy kommune:

Innleiing

Radøy kommune er deleigar i to vekstverksemder/attføringsverksemder, Nordhordland Industriservice a/s og Aufera a/s. Nordhordland Industriservice satsar mest på back-to-business-program, men også noko VTA.

Aufera as har kommunane Austrheim, Fedje og Radøy dei siste sju åra bygd opp eit godt tilbod. Verksemda driv vaskeri, transport, kantine, kjøkken og har ei vaktmeistergruppe.

Aufera har aktivitetar i alle eigarkommunane.

Me opplever at Aufera er ein viktig del i løysinga for menneska som slit i ytterkanten av arbeidslivet. Verksemda er både synleg og godt kjent i eigarkommunane. Me opplever at dei som er i tiltaket er både stolt og nøgde med arbeidsplassen sin.

For oss som heldt til i distrikta er kollektivtilbodet ei stor utfordring. Difor er det svært viktig for målgruppa å ha tilbod i lokalmiljøet.

Høyringsuttale

Radøy kommune er glad for at Brofossutvalet ynskjer å styrka arbeidsmoglegheitene for personar med redusert arbeidsevne. Me er også nøgd med at utvalet understrekar trongen for å auka innsatsen for desse målgruppene. Dette er etter vår oppfatning heilt naudsynt dersom ein skal lukkast med å få fleire ut i arbeidslivet.

Me registrerer samstundes at utvalet er delt i si tilråding av framtidig innretting av arbeidsretta tiltak, og har kome med framlegg til tre ulike modellar. På bakgrunn av dette bør det etter vår oppfatning utarbeidast ei stortingsmelding, der Regjeringa klargjer sine preferansar. Slik vil ein få det grunnlaget ein treng for å treffa riktig avgjerd.

Radøy kommune støttar modellen som har størst tilslutning i utvalet, etter dette kalla modell 1.

Det kommunale eigarskapet er etter vår meining ein styrkje for attføringsarbeidet. Det sikrar eit langsiktig tidsperspektiv, stabilitet og ansvar overfor verksemda. Våre eigarrepresentantar i verksemda sitt styre har viktig lokalkunnskap, helsefagleg kompetanse og tverrfagleg tenking, noko som er avgjerande for å skapa gode løysningar for våre innbyggjarar med redusert arbeidsevne. Dette har me også i Rådgevinge utval i verksemdene, der representantar frå eigarar, det lokale NAV, NAV på fylkesnivå og tiltaksverksemda møtest jamleg for å sikra best mogleg oppfølging av dei som er på tiltak. Gjennom ei vidareutvikling av det system ein

har i dag, basert på eit tett samarbeid mellom kommunane, NAV som tingar, og tiltaks-
verksemda som leverandør, meiner me modell 1 tek best vare på denne kunnskapen.

Samstundes ser me klart at dette systemet har forbettringspotensial. I dag er ventetida for å
komme inn i eit tiltak for yrkesretta attføring generelt for lang. Dette er uheldig då det fører til
tap av motivasjon for den enkelte, og i mange tilfeller fell brukarane ut frå ei positiv utvikling.
Derfor er modell 1 si dreining frå aktivitetsretta til individretta tiltak eit viktig steg i rett
retning, då dette vil gje meir fleksible løysingar tilpassa den enkelte.

Me støtter og krava i modell 1 om m.a. oppdatert metodikk og kompetanse hjå tiltaks-
verksemdene og krav til endringsprosessar hjå brukar. I tillegg tek den til orde for å stilla krav
til ordinært arbeidsliv om å styrkja sin inkluderingskompetanse. Me meiner dette til saman vil
styrkja tilbodet til målgruppa.

Radøy kommune støttar eit samla utval i at meir av attføringa skal gå føre seg i ordinært
arbeidsliv. Me vil likevel peika på at attføringsarbeidet framleis må gjerast av personar med
naudsynt attførings- og inkluderingskompetanse. Me er svært usikre på om næringslivet er
klar til å ta over det arbeidet som er føreslege i modell 2, den såkalla
arbeidsinkluderingsmodellen. Etter vårt syn vil modell 2 kunna medføra at vekst- og
attføringsverksemdene vert borte. Saman med verksemdene vil og deira ekspertise i
tilrettelagt arbeid og attføring forsvinna. Dette er ekspertise som det vil være svært vanskeleg
å samle att om det viser seg at teoriane bak modell 2 syner seg å ikkje stemma med
verkelegheita.

Me stiller oss og sterkt kritiske til om det er riktig og føremålstenleg at NAV får ei utvida
rolle i attføringsarbeidet, som arrangør av attføringstenester slik modell 2 går ut i frå. Etter vår
meining bør NAV framleis ha rolla som avklarande, kontrollerande og oppfølgjande instans.

Når det gjeld arbeidsmarknadstiltaket Varig tilrettelagt arbeid (VTA) for personar med uføre-
pensjon, er me glad for at eit fleirtal av utvalet sine medlemmer går inn for å vidareutvikla
denne ordninga. For denne målgruppa opplever me at det er eit tydelig udekkja behov, som må
møtast med fleire tiltaksplassar.

Konkurransetsetting

Eigarskapsmodellen ein har i dag føreset at eit eventuelt overskot skal koma tiltaksdeltakarane
og verksemdene til gode. Dette prinsippet bør vidareførast. Attføringsarbeidet er etter vårt syn
lite eigna for anbudsutsetting. Me fryktar at kvaliteten i arbeidet vert vesentlig redusert
dersom dette arbeidet skal utførast av verksemdar som har bedriftsøkonomisk overskot som
fremste føremål. Me fryktar at eit anbudssystem vil redusera tilbodet til brukarane og då
særleg for dei brukarane som har størst hjelpe- og/eller tilretteleggingstrong. Med kommunal
eigarstruktur sikrar ein vidare eit geografisk likeverdig tilbod til brukarane i distrikta.

Med helsing

Jarle Landås (sign)
rådmann

Leif Taule
Ass. rådmann