

**SAKSPAPIRER**  
**Formannskapet****HØRING AV NOU 2012:6 - ARBEIDSRETTEDE TILTAK**

---

Saksbehandler: Halvard Helgesen  
Arkivsaksnr.: 12/1283

---

Arkiv: 440 &amp;13

Saksnr.: Utvalg  
72/12 Formannskapet

Møtedato  
04.06.2012

**Rådmannens forslag til vedtak:**

Svelvik formannskap vedtar å oversende saken til Arbeidsdepartementet som Svelvik kommunes høringsuttalelse til *NOU2012:6 Arbeidsrettede tiltak*.

**Forslag/votering:**  
Enstemmig vedtatt.

**VEDTAK:**

Svelvik formannskap vedtar å oversende saken til Arbeidsdepartementet som Svelvik kommunes høringsuttalelse til *NOU2012:6 Arbeidsrettede tiltak*.

**Bakgrunn for saken:**

Arbeidsdepartementet har sendt på høring *NOU 2012:6 Arbeidsrettede tiltak*. Utredningen er avgitt til Arbeidsdepartementet av Utvalget for arbeidsrettede tiltak som ble oppnevnt ved kongelig resolusjon den 29.01.2010, og overleverte sin utredning den 9.02. 2012. utvalget har foretatt en gjennomgang av skjermede virksomheters rolle og plass i arbeidsmarkedspolitikken, og har fremmet forslag til hvordan de arbeidsrettede tiltakene for personer med nedsatt arbeidsevne bør innrettes i framtiden.

Styret i Svelvik produkter har behandlet utredningen og har oversendt en høringsuttalelse som det ønskes politisk behandling på.

**Saksopplysninger:****Høringsuttalelse NOU 2012:6 Arbeidsrettede tiltak****Innledning**

Arbeidsdepartementet har oversendt «NOU 2012:6 Arbeidsrettede tiltak» på høring, med frist til 13 juli til å gi uttalelser til utredningen.

Svelvik kommune er glad for at Brofoss utvalget ønsker å styrke arbeidsmulighetene for personer med redusert arbeidsevne. Vi er også tilfredse med at utvalget understreker behovet

for å øke innsatsen overfor disse målgruppene. Dette er etter vår oppfatning helt nødvendig, dersom en skal lykkes med å få flere ut i arbeidslivet.

Vi registrerer samtidig at utvalget er delt i sin anbefaling av fremtidig innretting av arbeidsrettede tiltak, og har fremsatt forslag til tre ulike modeller. På bakgrunn av dette bør det etter vår oppfatning utarbeides en stortingsmelding, der Regjeringen klargjør sine preferanser. Slik vil man få det nødvendige grunnlaget for å treffe riktig beslutning.

Svelvik kommune støtter imidlertid modellen som har størst tilslutning i utvalget, heretter kalt modell 1.

### Høringsuttalelse

Gjennom eierskapet av vekstbedriften Svelvik Produkter AS har Svelvik kommune i løpet av 20 år bygget opp et godt lokalt virkemiddelapparat for NOUens målgrupper.

Kompetansebedriften leverer «kortreiste» attførings tjenester til egen kommunes- og nabo kommunens innbyggere. Bedriften har også 17 VTA plasser der noen av kommunens innbyggere har sin ettlengtede arbeidsplass. Her kan de også kjenne at det er bruk for den arbeidsressursen de kan yte.

Svelvik kommune er stolte over å ha eierskap til en bedrift som utvikler seg i forkant av NAV's behov. Bedriften har en personalstab med riktig kompetanse og fokus på attføringsfaglig arbeid og leverer i overkant av det bestiller forventer, når det gjelder oppfølging av personer som i perioder av sitt liv trenger en «støttespiller» for å komme i jobb igjen.

Det kommunale eierskapet er etter vår mening en styrke for attføringsarbeidet, og sikrer langsiktighet, stabilitet og ansvarlighet overfor bedriften. Våre eierrepresentanter i bedriftens styre bidrar med viktig lokalkunnskap, helsefaglig kompetanse og tverrfaglig tenkning, som er avgjørende for å skape gode løsninger for våre innbyggere med redusert arbeidsevne. **Denne kunnskapen ivaretas best i modell 1**, gjennom en videreutvikling av dagens system, basert på et tett samarbeid mellom kommunene, NAV som bestiller og tiltaksbedriften som leverandør.

Samtidig ser vi klart at dette systemet har forbedringspotensial. Blant annet er det behov for mer helhetlige attføringsløp, uten uhensiktsmessige tidsavbrudd. I dag er ventetiden for å komme inn i et tiltak for yrkesrettet attføring generelt for lang. Tiltaket APS har i Svelvik venteliste på opp mot 12 måneder etter å ha vært oppe i 20 mnd. For et år siden. Da tok bedriften initiativ overfor NAV og fikk «vekslet» inn noen Avklaringsplasser mot APS plasser. Ventetid mellom tiltak er uheldig da det medfører tap av motivasjon for den enkelte, og i mange tilfeller faller brukere ut fra en positiv utvikling. I så måte er modell 1s dreining fra aktivitetsrettede til individrettede tiltak et viktig steg i riktig retning, da dette vil gi mer fleksible løsninger tilpasset den enkelte.

Vi støtter også kravene i modell 1 om bl.a. oppdatert metodikk og kompetanse hos tiltaksbedriftene. Vi vil samtidig legge vekt på at kommunens egen bedrift allerede har bygget opp relevant kompetanse over flere år og fremstår som godt oppdatert. Det må også stilles krav til endringsprosesser hos bruker. I tillegg tas det til orde for å stille krav til ordinært arbeidsliv om å styrke sin inkluderingskompetanse. Vi mener dette til sammen vil styrke tilbudet til målgruppene.

Svelvik kommune støtter et samlet utvalg i at mer av attføringen skal foregå i ordinært arbeidsliv. Vi vil imidlertid påpeke at attføringsarbeidet fremdeles må utføres av personer med nødvendig attførings- og inkluderingskompetanse. Vi er svært usikre på om næringslivet er klar til å overta det arbeidet som er foreslått i modell 2, den såkalte arbeidsinkluderingsmodellen. Etter vårt syn vil modell 2 kunne medføre at dagens vekst- og attføringsbedrifter blir borte. Sammen med bedriftene vil også deres ekspertise i tilrettelagt arbeid og attføring forsvinne. Dette er ekspertise som det vil være svært vanskelig samle igjen når det viser seg teoriene bak modell 2 viser seg å ikke stemme med virkeligheten.

Vi stiller oss også sterkt kritiske til at det er riktig og hensiktsmessig at NAV gis en utvidet rolle i attføringsarbeidet, som arrangerer av attføringstjenester slik modell 2 forutsetter. Etter vår mening bør NAV fortsatt ha rollen som avklarende, kontrollerende og oppfølgende instans.

Når det gjelder arbeidsmarkedstiltaket Varig tilrettelagt arbeid (VTA) for personer med uførepensjon, er vi glade for at flertallet av utvalgets medlemmer går inn for å videreutvikle denne ordningen. For denne målgruppen opplever vi at det er et tydelig udekket behov, som må møtes med flere tiltaksplasser.

### **Konkurransetsetting**

Dagens eierskapsmodell forutsetter at et eventuelt overskudd skal komme tiltaksdeltakerne og bedriftene til gode. Dette prinsippet bør videreføres. Attføringsarbeidet er etter vårt syn lite egnet for anbudsutsetting. Vi frykter at kvaliteten i arbeidet blir vesentlig redusert dersom dette arbeidet overtas av bedrifter som har bedriftsøkonomisk overskudd som fremste formål. Vi frykter at et anbudssystem vil redusere tilbudet til brukerne og da særlig for de brukerne som har størst bistands- og/eller tilretteleggingsbehov. Med kommunal eierstruktur sikrer man videre et geografisk likeverdig tilbud til brukerne i distriktene.

Rett utskrift

Bitte Haen