



# SIGDAL KOMMUNE

JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENTET

Postboks 8005 Dep.

0030 OSLO

**Vår referanse:**

2022/510-6

**Løpenummer:**

3921/2022

**Deres referanse:**

**Dato**

05.04.2022

## Høringssvar – Høring av endringer i domstolstrukturen

Kommunestyret i Sigdal kommune behandlet høring av endringer i domstolstrukturen i sitt møte 31.03.2022 – sak 34, og fattet følgende vedtak og høringssvar:

### Høringssvar – «Høring av endringer i domstolstrukturen»

Sigdal kommune støtter Justisdepartementets anbefalinger til endringer i domstolstrukturen, hvor Kongsberg og Eiker tingrett gjenopprettes som selvstendig tingrett med stedlig ledelse.

Sigdal kommune ønsker en desentralisert domstolstruktur fordi:

**1. Det sikrer domstolens tilstedeværelse i lokalsamfunnet over tid.** En tingrett som har blitt redusert til et rettssted og underlegges en annen tingrett, blir i praksis bare et fysisk lokale hvor retten har møter og kontorer. Et rettssted kan best beskrives som et avdelingskontor under en annen tingrett, og omstruktureringer internt i tingrettene/jordskifterettene kan gjøres uten politisk behandling. Rettssteder i distriktene vil være ekstra sårbare ved slike omstruktureringer.

**2. Domstolene er til for folk.** I debatten er det ofte snakk om at de tillitsvalgte for de ansatte eller andre interessegrupper ønsker seg en sentralisering. Da glemmer man at domstolene er en avgjørende del av å gjøre rettighetene vi har som innbyggere i et demokrati, tilgjengelig for alle. Domstolene er til for folk, ikke for dommerne. De skal sørge for at alle enkelt kan kreve sin rett eller få avklart en sak de lurer på. For at domstolene skal kunne utøve denne viktige samfunnsfunksjonen, må de finnes der folk bor. Desto lenger unna domstolen er, desto mer utfordringer for en som er part i en sak, skal være vitne eller av andre grunner må møte fysisk i domstolen. For samfunnet kan dette fort også bli dyrt fordi tapt arbeidsinntekt og høye reiseutgifter vil nulle ut eventuelle innsparinger man oppnår ved en sentralisering.

**3. Stedlig ledelse er viktig.** De ansatte i de domstolene som nå har blitt rettssteder, blir sittende igjen uten ledelse på stedet. I den daglige driften av domstolen er tett kontakt mellom Sorenskriver og de ansatte viktig, men den vanskeliggjøres nå av geografiske avstander. Sorenskriveren er praktiserende dommer, så selv med stedlig ledelse vil antall dommere opprettholdes.

**4. Juridiske miljøer svekkes og vil over tid forsvinne.** Det er ikke bare arbeidsplassen ved det enkelte rettssted som er truet. En domstol tiltrekker seg også advokatkontorer og andre aktører som ser nytten i å være nær en domstol. Etter reformen kan saker i større grad flyttes inn til det som i realiteten er tingrettens hovedsete, og da vil over tid også de juridiske miljøene sentraliseres.

Med hilsen

Jostein Harm  
kommunedirektør

*Dokumentet er godkjent for elektronisk forsendelse.*