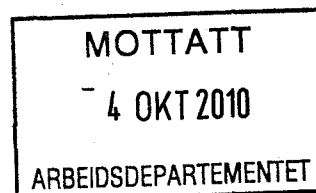




RIKSADVOKATEN



Arbeidsdepartementet
Postboks 8019 Dep
0030 Oslo

postmottak@ad.dep.no

REF.:
200902617-/GRL

VÅR REF.:
Ra 10-341 TNY/jaa
582.1

DATO:
29.09.10

HØRING – FORSLAG TIL ENDRINGER I LOV OM ARBEIDSMARKEDSTJENESTER

Det vises til departementets høringsnotat av 25. juni d.å.

Riksadvokaten deler departementets syn om at kravet om politiattest for ansatte i VTA-bedrifter vil kunne bidra til en viss beskyttelse mot overgrep. I likhet med det som fremgår av høringsnotatet side 11, er det riksadvokatens erfaring at personer med utviklingshemming kan være særlig utsatte for seksuelle overgrep. Riksadvokaten har derfor ikke innvendinger mot at det innføres krav om politiattest og at det i attesten tas med de straffebestemmelser som fremgår av politiregisterloven § 39.

Riksadvokaten er mer skeptisk til forslaget om at krav om politiattest også skal omfatte *deltakere* i VTA-tiltak. I høringsnotatet på side 15 er det vist til at mediene har avdekket flere tilfeller der deltakere i VTA-tiltak har en alvorlig kriminell fortid. Medieoppslag er etter riksadvokatens syn knapt et tilfredsstillende grunnlag for nytt regelverk, om det ikke også finnes andre opplysninger og hensyn som trekker i samme retning.

Begrunnelsen for innføring av politiattest for ansatte er etter det opplyste den maktubalanse (eller "maktdiskrepans" jf. Nordlandsforskings begrepsbruk), som gjør seg gjeldende mellom arbeidsleder og tiltaksdeltaker. Faren for overgrep er selvsagt større i slike ubalanserte relasjoner enn mellom deltakerne innbyrdes. I tillegg kommer at dersom kravet til politiattest også skal omfatte deltakere, fjerner en seg fra den opprinnelige hensikten med krav om politiattest; å hindre at personer søker seg til en type arbeid hvor muligheten for å begå seksuelle overgrep er stor, og hvor oppdagelsesrisikoen er liten.

Riksadvokaten nøyer seg i denne omgang med å peke på motforestillingene. Dersom krav om politiattest innføres for deltakere, har en ikke innvendinger mot at kravet også omfatter utviklingshemmede personer, selv om riksadvokatens erfaring er at overgrep fra denne gruppen (med unntak av de tilfeller som rammes av straffeloven § 39a første ledd) ikke har særlig stort omfang.

Endelig bemerkes at dersom tiltaket skal ha den ønskede effekt, bør det korrespondere med krav om minstetid om botid i Norge, og en har ikke motforstillinger til at botiden settes til fem år slik det fremgår av politiregisterloven § 36 annet ledd.

Til selve lovforslaget foreslås at "ren politiattest" byttes ut med "politiattest uten merknader".



Knut H. Kallerud
ass. riksadvokat



Terje Nybøe
førstestatsadvokat