

Justisdepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 Oslo

Oslo, 22.12. 2010

Deres ref.: 201010553 EP IKR/bj

Høring – Gjennomføring av direktiv 2009/109/EF – Forslag til endringer av saksbehandlingsreglene for fusjoner og fisjoner i allmennaksjeloven og aksjeloven

Det vises til departementets høringsbrev av 14.10.2010.

Angående punkt 2.2, Offentliggjøring av fusjonsplaner og fisjonsplaner

Det er foreslått en ny ordlyd i allmennaksjeloven § 13-13, som innebærer at generalforsamlingens/styrets vedtak av fusjonsplanen i generalforsamling tidligst kan skje en måned etter at planen har blitt kunngjort i Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon. Til sammenligning kan vedtak i dag skje en måned etter at melding om fusjonsplanen er sendt til Foretaksregisteret.

Hvor lang tid det går fra melding er sendt, til planen blir offentliggjort i Brønnøysundregistrenes elektroniske kunngjøringspublikasjon, vil med andre ord bero på saksbehandlingstiden ved Brønnøysundregistrene, noe selskapene ikke har kontroll over. Slike eksterne usikkerhetsfaktorer vil gjøre det vanskeligere å planlegge gjennomføringen av omorganiseringer som involverer fusjoner.

Vi vil be departementet vurdere å lovfeste at fusjonsplanen skal kunngjøres senest 7 dager etter mottak, evt. maksimal saksbehandlingstid slik at selskapene vet hvor lang tid formalitetene rundt kunngjøringen skal ta.

Angående punkt 2.3, Aksjeeiers rett til å gjøre seg kjent med saksdokumentene ved fusjoner og fisjoner

Vi støtter departementets forslag til endring av allmennaksjeloven § 13-12, og kan ikke se noen grunn til at det ikke bør vedtas en tilsvarende endring i aksjeloven § 13-12.

Angående punkt 2.5, Styrets opplysningsplikt om vesentlige endringer i aktiva og passiva etter undertegningen av fusjonsplanen eller fisjonsplanen

Vi er enige i departementets beskrivelse av gjeldende rett, og støtter forslaget om lovfesting av opplysningsplikten. Vi er også enige i at det er vanskelig å se noen rimelig grunn til at en aksjeeier på forhånd bør kunne binde seg til å avstå fra å motta denne typen opplysninger.

Etter vårt syn vil konsekvensen for generalforsamlingen i overtakende selskap av slik informasjon være at den ikke kan vedta fusjonen, dersom verdifallet er så stort at det klart ikke er dekning for aksjekapitalen. Alternativene vil være ikke å gå videre med fusjonen, eller å starte fusjonsprosessen på nytt med nye dokumenter. Det er ikke enighet i fagmiljøet om at dette er konsekvensene for generalforsamlingen, jf for eksempel artikkel av Langseth i Revisjon og Regnskap nr. 6 2010.

For øvrig gjør vi oppmerksom på at begrepene aktiva og passiva ble erstattet i aksjelovgivningen ved aksjeloven av 1976 og bør ikke reintrodueres.

Angående punkt 2.8, Forenklede saksbehandlingsregler for fusjon mellom morselskap og heleid datterselskap

Det er foreslått en rekke forenklinger for fusjoner mellom morselskap og heleid datterselskap.

Vi vil foreslå at departementet også vurderer å gjøre fritak for åpningsbalanse i tilfeller som dette.

Styret kan komme i ansvarsposisjon hvis det pådrar morselskapet unødvendige forpliktelser. Beslutningstakerne må derfor sørge for å ha et oppdatert beslutningsgrunnlag. Det bør imidlertid etter vår mening være opp til styret selv å vurdere hva slags beslutningsgrunnlag det er behov for i det enkelte tilfelle.

Angående punkt 2.10, Beslutning om fisjon når de overtakende selskapene til sammen eier alle aksjene i selskapet som deles

Så vidt vi kan forstå gjelder den foreslåtte ordlyden i § 14-6 første ledd 3. pkt, fisjon til heleid morselskap, eller til selskaper som sammen eier alle aksjene i selskapet som fisjoneres.

Det har vært tvil innad i fagmiljøet om slike fisjoner lar seg gjennomføre lovlig i henhold til aksjelovenes bestemmelser, fordi det ikke vil være mulig for aksjeeierne i det overdragende selskap å motta vederlagsaksjer i de(t) overtakende selskap(er), som forutsatt i aksjelovene § 14-2. I så fall måtte de(t) overtakende selskap(er) utstede aksjer i seg selv.

Vi er svært positive til at det åpnes for slike fisjoner, men ber departementet klargjøre rettstilstanden ved at det uttrykkelig vedtas en endring i § 14-2.

Med vennlig hilsen
Den norske Revisorforening



Per Hanstad
administrerende direktør



Harald Brandsås
fagdirektør