



Kulturdepartementet  
Postboks 8030 Dep  
0030 OSLO

Vår ref.:  
201405648-3  
(Bes oppgitt ved henvendelse)

Deres ref.:  
14/2642-

Dato:  
Kristiansand, 27.08.2014

## Høringsuttalelse til utredningsrapport om Norsk Kulturråd

Det vises til mottatt e-post fra departementet 25. juni hvor Kristiansand kommune får utsatt høringsfrist til 1. september. Vårt politiske hovedutvalg for kultur har i dag godkjent følgende høringsuttalelse fra Kristiansand kommune til rapporten «Gjennomgang av Norsk kulturråd»:

### Generell kommentar

Kulturdepartementet har også denne gangen gjennomført et viktig utredningsarbeid uten å involvere kompetanse fra Sørlandet. Verken i utredningsgruppen (6 personer) eller i referansegruppen som departementet nedsatte (17 personer), er det trukket vekslere på fagmiljøer fra Agder-fylkene. Det beklagelige i at ressurser fra vår landsdel i liten grad trekkes inn i Kulturdepartementets utredningsarbeid, har Kristiansand kommune påpekt i tidligere høringsuttalelser. I denne sammenhengen blir dette særlig påfallende når rapportens tabell 1.2 på side 23 tydelig viser en klar underrepresentasjon fra Agder/Telemark blant fagutvalgsmedlemmer i Norsk kulturråd.

Et annet forhold som Kristiansand kommune har påpekt tidligere, er den manglende omtalen av de større byene i Norge. Det er i de 10-12 største bykommunene det aller meste av kulturaktiviteten foregår, og det er her de aller fleste kunstnerne og kulturarbeiderne bor og arbeider. I flere statlige utredninger på kulturfeltet blir dette faktum oversett, og det lokale nivået blir omtalt som «kommunene». Det kan virke som storbyenes samlede betydning for utviklingen av landets kunst- og kulturliv blir kraftig undervurdert av departementet. På enkelte punkter, er dette en svakhet også ved denne rapporten.

### Oppnevning og sammensetning av råd og fagutvalg

Kristiansand kommune er i hovedsak enig i anbefalingene 1-8, men vil advare mot at rådet reduseres til å bestå av sju medlemmer (anbefaling nr 3). Det er kun ett år siden Stortinget vedtok lov om Norsk kulturråd, og her slås det i § 3 fast at rådet skal ha ti medlemmer. For å sikre intensjonen om et bredt sammensatt råd med kompetanse innenfor en rekke fagområder (jf. anbefaling nr. 2) mener Kristiansand kommune at det ikke fremføres god nok argumentasjon for å endre på Stortingets vurdering i 2013.

Når det gjelder forslagsrett til valgkomiteen (pkt. 4), mener Kristiansand kommune at formuleringen ikke er tilfredsstillende. Det anbefales at departementet finner fram til noe mer konstruktiv enn «fylkeskommunene eller andre definerte regionale enheter». For eksempel kunne de 10 største bykommunene bli gitt en slik forslagsrett.

### Organisering av armlengdesoppgaver

Kristiansand kommune er i hovedsak enig i anbefalingene 9-14, men forutsetter da at omleggingen av post 74 må føre til langt mindre geografisk vilkårlighet enn hva tilfellet er i dag. Departementet bør ha som målsetting at det i framtida ikke er slik at det bare er regionale aktører og institusjoner i enkelte deler av landet som mottar direkte statsstøtte, enten det er snakk om kunstforeninger, kompetansesentre eller litteraturhus.

Kristiansand kommune er helt enig i at «*hensynet til forenkling, transparens og fleksibilitet i forvaltningen av fondsmidlene*» (s. 53) taler for at postene 55 (ettårig støtte) og 56 (flerårig støtte) slås sammen (anbefaling nr. 11). Det burde imidlertid vært presisert tydelig at dette ikke skal føre til dårligere mulighet for å motta støtte til prosjekter som går over flere år. Departementet bør ha som forutsetning i det videre arbeidet at dette ikke blir resultatet av en slik omlegging.

Når det gjelder gjennomgangen av Kulturrådets FoU-virksomhet, så er Kristiansand kommune enig i anbefaling nr 14, men savner henvisninger til Grund-utvalgets rapport fra 2012 om kunnskapsbasert kulturpolitikk. Det er flere anbefalinger fra Grund-utvalget som med fordel kunne vært fulgt opp i denne utredningen, blant annet behovet for tydeligere avklaring av roller, ansvar og arbeidsdeling mellom Kulturdepartementet og Kulturrådet. Det burde vært vurdert i en utredning som dette, om det er nødvendig med en FoU-seksjon i Kulturrådet dersom det etableres et nasjonalt senter for kultursektorforskning, som Grund-utvalget foreslo.

### Organisering av direktoratsoppgaver

Kristiansand kommune er ikke uenig i anbefalingene 15-20, men vil påpeke at utvalgets mindretall gir i rapporten en meget god begrunnelse for at «*direktoratsoppgavene som i dag er lagt til Kulturrådet, skilles ut og flyttes til en ny direktoratsorganisasjon for kultursektoren, og at Norsk kulturråd beholdes som armlengdesorgan.*» (s.76-77), og vil anbefale at Kulturdepartementet vurderer dette spørsmålet grundig.

### Sluttkommentar

Rapporten er en god innføring i Norsk kulturråds mange funksjoner og ansvarsområder. Særlig kapittel 3 om perspektiver og prinsipper er velformulert og interessant også for utøvere av lokal og regional kulturpolitikk. Rapporten kan imidlertid ikke sies å gi særlig spenstige bidrag til regjeringens ønske om *frihetsreform* og *maktspredning*. Norsk kulturråd er en betydelig maktfaktor i norsk kulturliv, og dersom regjeringen følger utredningsgruppens anbefalinger vil ikke denne makten bli spredd utover landet. Bestillingen om å «*vurdere om det er funksjoner som i dag ligger i Norsk kulturråd som bedre kan løses annet sted, eventuelt på lokalt eller regionalt nivå, ...*» kan neppe sies å være besvart i rapporten.

Kristiansand kommune hadde sett fram til at begrepet «*maktspredning*» skulle konkretiseres og fylles med innhold. Det fikk vi dessverre ikke med denne rapporten.

Det er formannskapet i Kristiansand som skal endelig vedta høringsuttalelsen fra kommunen i møte 10. september. Dersom departementet ikke har mottatt ettersending med endringer av uttalelsen innen 12. september, er ovenstående å betrakte som den endelige uttalelsen fra Kristiansand kommune.

Med hilsen



Stein Tore Sorthe  
kulturdirektør