



DET KONGELIGE FORNYINGS-,
ADMINISTRASJONS- OG KIRKEDEPARTEMENT

Kulturdepartementet
Postboks 8030 Dep
0030 OSLO

Deres ref.
08/992 KHA:amb

Vår ref.
12/1353- AKH

Dato
01.08.2012

Høring – forslag til endring i lov om stadnamn

Vi viser til Kulturdepartementets brev av 16.04.2012 om ovennevnte.

Fornyings-, administrasjons- og kirke departementet stiller seg positivt til at det foreslås endringer i stadnamnlova som utvider eier og festers rett til å fastsette skrivemåten for bruksnavn.

Høringsnotatets forslag til ny § 8 i stadnamnlova etterlater noe tvil om eier og festers ønske kan legges til grunn hvor den ønskede skrivemåten ikke kan dokumenteres gjennom offentlig bruk, med andre ord om bestemmelsen skal tolkes antitetisk eller ikke. Det vises til høringsnotatets forslag til ny § 8 tredje ledd hvor det heter at eier eller festers ønskede skrivemåte *skal* legges til grunn hvis den kan dokumenteres gjennom offentlig bruk. Forslaget kan tolkes slik at hvis skrivemåten ikke kan dokumenteres gjennom offentlig bruk, skal den ikke anvendes. Slik lovverket og endringsforslaget er presentert i høringsnotatet, synes det imidlertid som om eier eller festers ønske om skrivemåte kan følges, også der hvor denne skrivemåten ikke kan dokumenteres gjennom offentlig bruk. Forutsetningen er da at det holdes høring i tråd med stadnamnlova § 6.

Vi anbefaler på denne bakgrunnen at det i merknaden til stadnamnlova § 8 presiseres at eier eller festers ønske om skrivemåten av bruksnavnet kan legges til grunn også i de tilfeller hvor den ønskede skrivemåten ikke kan dokumenteres gjennom offentlig bruk, men da etter høring i tråd med § 6.

Kulturdepartementet foreslår videre at stadnamnlova § 6 blant annet får et nytt annet punktum med følgende ordlyd: "Eigar eller festar har det avgjerande ordet i saker som gjeld bruksnamn." I lys av kravet om dokumentasjon av offentlig bruk i § 8 framstår formuleringen som noe uforbeholden. Det vises også til at § 6 for øvrig inneholder regler om høringsrett i forbindelse med et navnevedtak. Det kan derfor vurderes om forslaget til § 6 annet punktum bør utgå.

Med hilsen

Finn Jensen (e.f.)
avdelingsdirektør

Anne Kristine Hage
rådgiver