

Innsigelse til plan.

420 kV kraftledning Lyse - Fagrafjell (tidligere Stølaheia)

NVE saksnummer 200902400

Generelt

Mine kommentarer til plan dreier seg i hovedsak om trase og trasevalg gjennom Songesand. Jeg er grunneier til Gnr 12 Bnr 1 og 2 samt Gnr 14 Bnr 1 i Forsand kommune.

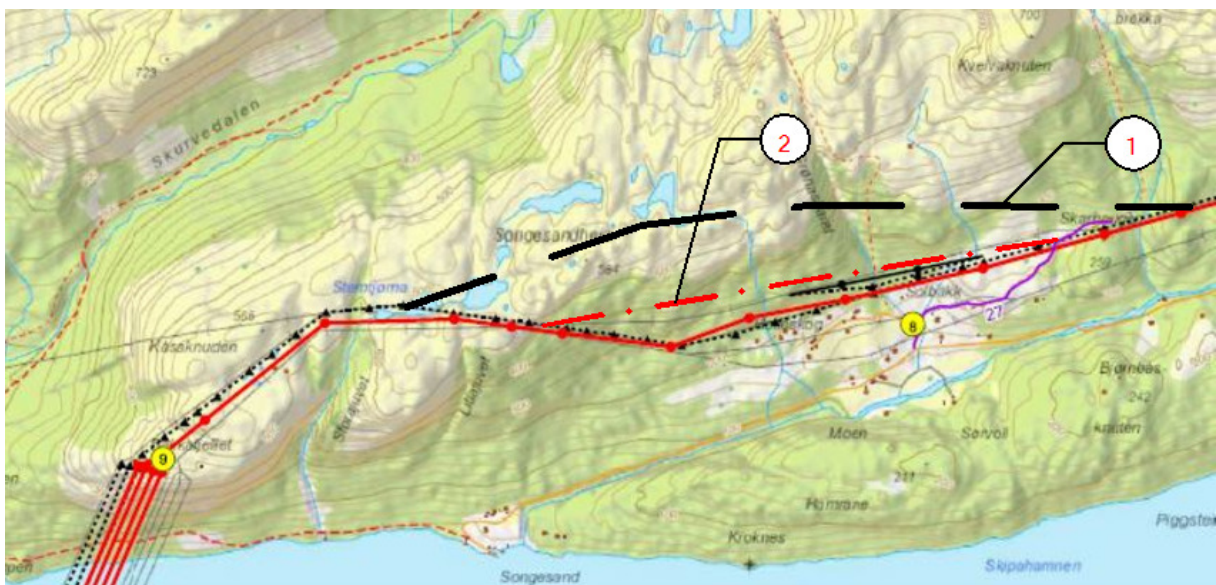
Min største bekymring dreier seg om strålingsfare og fremtidig bruk av eiendommene. For garden Hatleskog omfatter dette både bolighus og 2 driftsbygg. Vest av Gnr 14 Bnr 6 er det også et driftsbygg som det må tas hensyn til.

Videre har vi svært dårlige erfaring med vedlikeholdsarbeider/skogrydding som er utført i regi av anleggseier Lyse (-Kraft, -energi, -produksjon)

Plassering av ny 420 kV linje

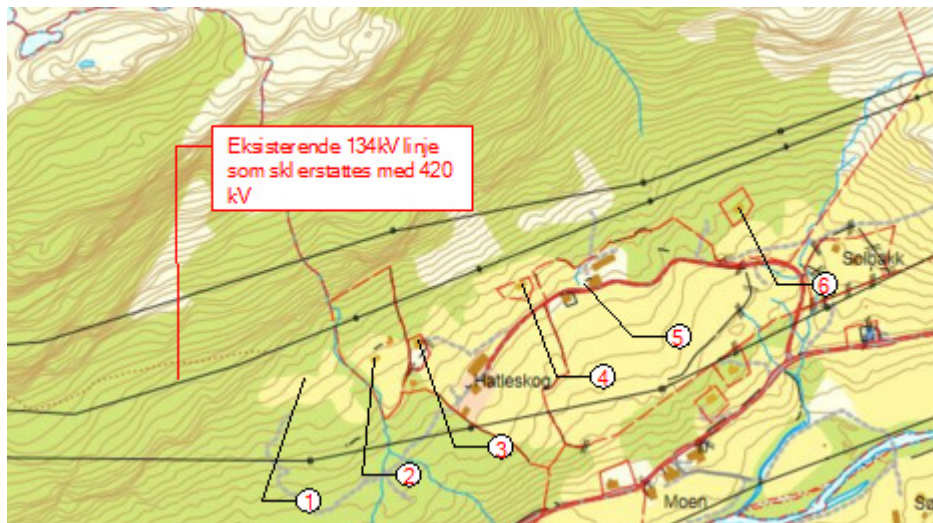
Jeg mener at Statnett ikke har vist tilstrekkelig hensyn til brukere og beboere av de 6 eiendommene langs linja i bygda. Det er ikke dokumentert at strålingsfaren er hensyntatt ut over de normalprofilene som følger konsesjonssaken.

Jeg er av den oppfatning at den eksisterende 132 kV linja som går fra Lysebotn til Jørpeland bør flyttes opp og inn på fjellet mellom Hatleskog og Songesandstølen, Figur 1 Anmerkning nr 1. Dette vil frigi plass for 420kV linja slik at den kunne flyttes til gammel trace for Lyse-Jørpelandslinja anm nr 2



Figur 1 Alternativt traceforslag

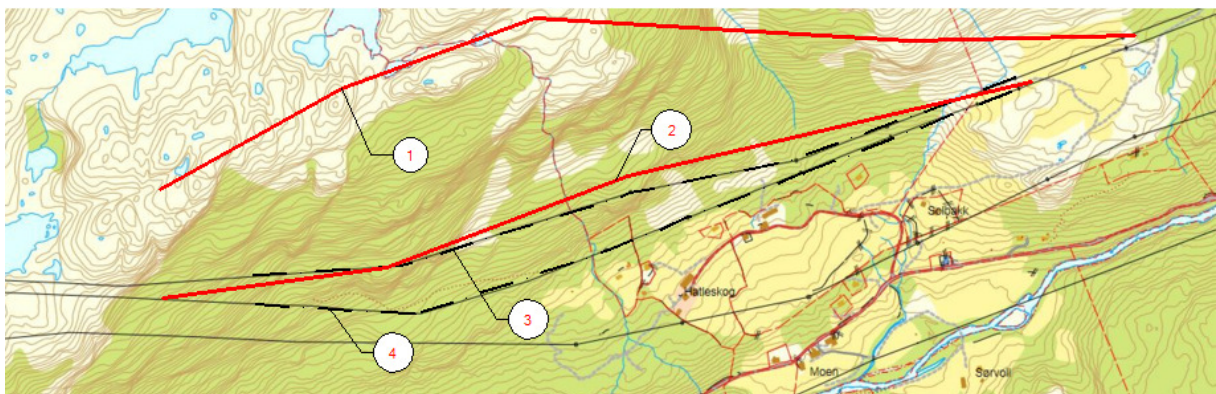
Jeg sitter med en oppfatning av at det nå er prosjektert en utskifting av eks 132 kV linje til en ny på 420 kV uten at det er tatt tilstrekkelig hensyn til alle de 6 bygg som er i umiddelbar nærhet til linja. Figur 2 viser hvor fritidseiendommer og bolighus er plassert. Fig 2, anmerkning 1 og 5 er på min grunn.



Figur 2 Eksisterende bebyggelse langs linjene

Med henvisning til figur 3 er følgende å bemerke;

- 1) Forslag til trace for 132 kV linje som i dag går fra Lyse til Jørpeland. Denne flyttes opp på fjellet
- 2) Forslag til trace for ny 420 kV linje. Denne flyttes så langt opp mot fjellet som mulig.
- 3) Eksisterende trace for 132 kv linje som i dag går fra Lyse til Jørpeland. Denne fjernes.
- 4) Eksisterende 132 kV linje fjernes.

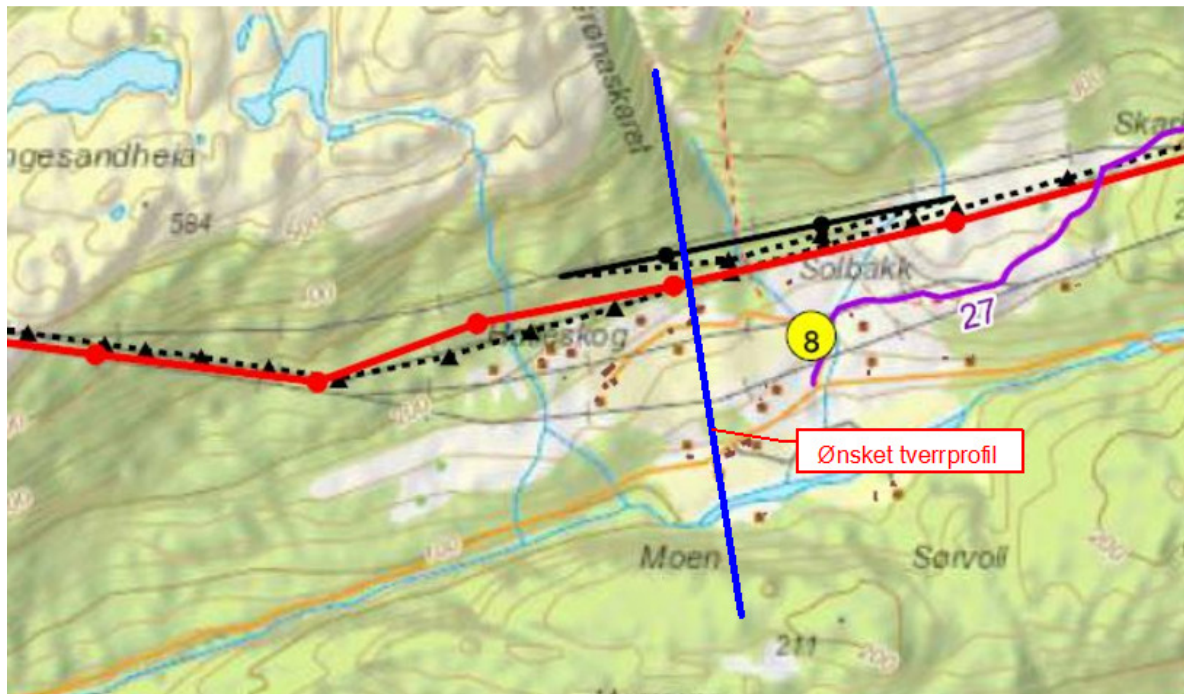


Figur 3 Detaljert traceforslag

Dette forslaget vil etter min mening også ta opp i seg at utbyggingen allerede nå tilrettelegger for det neste "samfunnsoppdraget" ved at det tilrettelegges for en fremtidig utskifting av eks 132 kV linje til enda en forstrekning av stamnettet. Det er bare et tidsspørsmål før dette behovet oppstår. I tillegg kan dette også medføre en enklere logistikk for selve anleggsfasen ved at en starter med ny linjetrace 1, river trace 3 og deretter etablerer ny trace 2.

Krav om strålingsberegning

I hoved konsesjonssaken er det vedlagt strålingsberegninger som er alt for generelle. Jeg krever derfor at det blir utarbeidet en beregning som viser stråling basert på et tverrprofil som vist i figur 4. Dette må ivareta faktiske avstander og høyder på stedet både for eksisterende og nye kraftledninger. Profilet legges gjennom bolig.



Figur 4 Plassering av tverrprofil

Konsekvens for fremtidig bruk.

Det varsles med dette at forhold vedr reduksjon i grunneiers fremtidig arealdisponering i begrensingsbeltet under linja vil bli krevd kompensert. Det foreligger planer om rydding for og utplanting av 7000 juletre i området kalt Leitet, flaten over og øst for Solbakk, området som omfattes av anleggsvei nr 27 vist på figur 4.

Anleggsvei 27 må opparbeides som vei. Hjulspor vil ikke under noen omstendighet bli akseptert.

Konsekvens for drift av anleggs plass 8

Dersom aktiviteten på anleggs plass 8 (vist på figur 4) legges til beitesesongen, vil det bli reist krav om erstatning for kompensasjon ved at den støyende del av virksomheten vil skremme buskapen og alternativ beitemark må leies annet sted.

Tilkomst for skogrydding og opprydding.

Vi har svært dårlige erfaring med anleggseiers gjennomføring av skogrydding og opprydding etter tidligere arbeider. Det ligger fortsatt isolatorer i marka mi etter at linja Lyse 1 ble revet. Skal dette arbeidet gjennomføres med maskinelt utstyr forlanger jeg at utstyret enten flys inn eller at det bygges veier. Hjulspor er ikke akseptabelt. Med årsnedbør over 3200 mm (2017 Liarvatnet målestasjon) er forlatte hjulspor å betrakte som nye bekeleier.

Ved utvidelse av eksisterende tracer forlanger jeg at ved blir kvistet og opplagt på tilvist sted på eiendommene.

Vi ber om at våre innsigelser blir besvart og kommentert.

Likelydende innsigelse er også sendt til Olje og energidepartementet som høringsinnsigelse til sak i Olje- og Energidepartementet, Statnett SF – ny 420 kV kraftledning Lyse – Fagrafjell – høring av NVEs innstilling.

Songesand 15.04.2018

Bertel Fosmark

Grunneier til Gnr 12 Bnr 1 og 2 samt Gnr 14 Bnr 1 i Forsand Kommune