



WWF-Norge
Postboks 6784 St. Olavs Plass
0130 Oslo



Framtiden i våre hender
Fredensborgvn. 24 G
0177 Oslo



Foreningen Våre Rovdyr
Postboks 195
2151 Årnes



Naturvernforbundet

Naturvernforbundet
Mariboestgt 8
0183 Oslo

24/09/2013

Miljøverndepartementet (postmottak@md.dep.no)

Utvid ulvesona!

- Felles høringsinnspill til endring i rovviltforskriften – forvaltningsområde for ynglende ulv

WWF, Naturvernforbundet, Foreningen Våre Rovdyr (FVR) og Framtiden i våre hender (FIVH) viser til høringen: «*Endring i rovviltforskriften – forvaltningsområde for ynglende ulv*».

Vi er bekymret over noen av de forslagene som presenteres, og ønsker med dette å anbefale konkrete forslag til endringer. Vi mener det er viktig å opprettholde ulvesona som forvaltningsverktøy, men ønsker en utvidelse av ulvesona i nord og går sterkt mot en reduksjon.

Generelle kommentarer

10. mai 2012 leverte vi et felles innspill til Ulvesoneutvalget som var nedsatt av Miljøverndepartementet (vedlagt). Her argumenterte vi for hvorfor ulvesona må opprettholdes og utvides. Dette er faglig nødvendig for å sikre større leveområder og langsiktig overlevelse for et av Norges mest trua dyr. I høringsbrevet er det forslag om reell innskrenking av ulvesona. Det mener vi er fullstendig uakseptabelt.

Ulven er fredet og en kritisk truet art. Vi mener derfor en utvidelse av ulvesona, som skissert i vårt innspill til ulvesoneutvalget, er det faglig riktige både for ulven og for å dempe konflikter. Høringsbrevets forslag om å redusere ulvesona avviser vi på det sterkeste. Dette finnes det ikke faglig grunnlag for og det vil forsterke konfliktene og ikke bidra til å sikre ulvens overlevelse i norsk natur.

Konkrete innspill til forslag til endringer i rovviltforskriften:

Høringsforslag 1. Utvalgets flertall går inn for å videreføre en modell med ei nærmere avgrenset sone for å forvalte en norsk ulvestamme.

Vi foreslår å videreføre modellen med ei nærmere avgrenset sone for å forvalte en norsk ulvestamme. I dagens situasjon er dette nødvendig ut fra hensynet til ulvens overlevelse. En ulvesone må opprettholdes inntil ulvebestanden er mer robust og langt mer livskraftig.

Høringsforslag 2. Utvalgets flertall foreslår at dagens forvaltningsområde for ynglende ulv ikke får noen geografisk utvidelse. Dette flertallet mener at særlig hensynet til sørsamisk reindrift og prioriterte beiteområder for husdyr gjør dette vanskelig. Mindretallet (3 av 9 medlemmer) ønsker en utvidelse av forvaltningsområdet nordover. Det utvidede området avgrenses av Glomma, fylkesvei 30 og videre langs fylkesvei 217 til Trysil/Femund-vassdraget.

Vi ønsker en utvidelse av ulvesona nordover. Dette vil faglig sett styrke ulvens overlevelsesmuligheter i norsk natur og er mer i tråd med vårt opprinnelige innspill.

Høringsforslag 3. Utvalget anbefaler at disse områdene tas ut av dagens forvaltningsområde: Områdene vest for E6 i Østfold fylke og i Follo i Akershus. Vestmarka vest for E16 i Akershus, samt de deler av Kongsvinger, Grue og Sør-Odal kommuner som ligger vest for Glomma. Utvalget kan ikke se at verken størrelse eller beliggenhet gjør disse områdene aktuelle for familiegrupper eller revirhevdende ulvepar. Forslaget er i hovedsak i samsvar med innspill utvalget har fått fra faglig hold.

Vi finner det uansett helt uakseptabelt å redusere arealet i ulvesona slik det foreslås i høringsbrevet. Dette avvises både på faglig og prinsipielt grunnlag.

Bakgrunn:

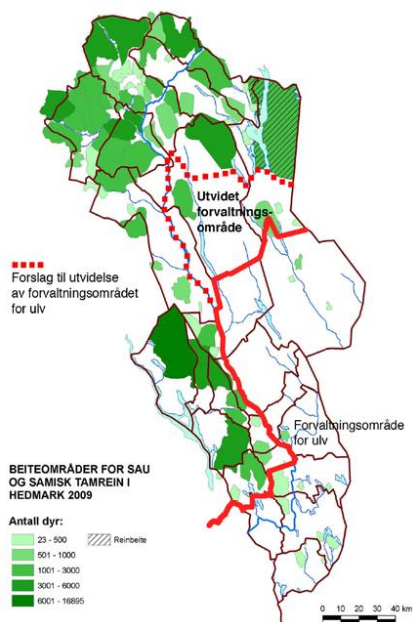
Vi viser her til vårt innspill av 10.05. 2012. Dagens forvaltningsområde for ulv utgjør kun et begrenset område av ulvens naturlige utbredelsesområde. Sammenlignes dagens forvaltningsområde med tidligere ulvesoner, ser vi at sonen til stadighet blir mindre (se kart over ulvesonen i et tidsperspektiv). Skal ulvens overlevelse sikres, må arten også tildeles tilstrekkelig arealer og egnede biotoper slik at dens naturlige behov ivaretas.

Vi viser til områder som ligger inntil ulvesonen som tilfredsstillende ulvens habitatkriterier og som er naturlig å inkludere i ulvesonen. Forvaltningsområdet for ulv må ta hensyn til ulvenes egne preferanseområder, dvs. der arten naturlig foretrekker å etablere seg. Områder med stor tetthet av hjortevilt er dermed naturlig å inkludere i ulvesonen. Dette er områder som arten ofte reetablerer seg i nettopp på grunn av næringstilgangen. Dessuten, det snakkes om hensynet til sørsamisk reindrift, men det finnes ingen tamrein, kun villrein, i den foreslåtte utvidelsen.

Undertegnede organisasjoner krever en utvidelse av ulvesonen i nord til også å inkludere deler av Rendalen, Stor-Elvdal og Engerdal kommuner. Vi krever derfor en utvidelse av forvaltningsområdet for ulv i Hedmark i tråd med følgende avgrensning:

Stor-Elvdal kommune øst for Glomma, Rendalen kommune øst for Glomma avgrenset av Elva Tysla og Renaelva i nordøst og fjellveien over til Fiskevollen ved Sølensjøens vestsida og derfra i rett linje ned til riksvei 217, samt Engerdal kommune øst for riksvei 217 til innsjøen Isteren og Femunden avgrenset videre av riksvei 26 til Drevsjø og riksvei 218 til grensen mot Sverige.

Det er flere fordeler med ovennevnte utvidelse. Disse er det redegjort for i vårt opprinnelige brev datert 11.05.2012.



Kilde beitekart: Fylkesmannen i Hedmark 2009. Redigert av FVR.

Konklusjon

Ulven er fredet og en kritisk truet art. Hovedfokus må ligge på å sikre ulvens overlevelse i tråd med naturmangfoldloven. Vi minner særlig om § 5 om langsiktig overlevelse for alle arter i norsk natur. Skal ulvens tilstedeværelse sikres må ulvesona utvides.

En reduksjon som foreslås i høringsbrevet er uakseptabelt. WWF, Naturvernforbundet, Framtiden i våre hender og Foreningen Våre Rovdyr konkluderer derfor med at forvaltningsområdet for ulv opprettholdes og utvides til også å inkludere mindretallet på 3 sitt forslag i høringsbrevet. Undertegnede organisasjoner ønsker levedyktige bestander av rovdyr og en bærekraftig beitenæring i Norge og jobber for at de ikke skal gå på bekostning av hverandre. En utvidelse av ulvesonen i tråd med vårt forslag vil styrke ulvens overlevelse uten at dette vil bidra til nevneverdige konflikter. Dette er i tråd med Stortingets todelte målsetting som viser til at rovviltforvaltningen skal sikre overlevelsen til både rovdyprene og beitenæringen i utmarka.


Undertegnede organisasjoner vil påpeke at ulvesoneprinsippet er et verktøy for presisjonsforvaltning av en truet art i dagens situasjon. Når en robust ulvestamme med et tilstrekkelig antall individer er bygget opp, vil det ikke lenger være nødvendig med en ulvesone for å sikre artens overlevelse. Inntil bestandsmålet er økt til et antall som endrer ulvens rødlistestatus og gjør ulvestammen mer bærekraftig og robust og nødvendige tilpasninger er gjort i beitenæringen, krever undertegnede organisasjoner at ulvesoneprinsippet opprettholdes.

Med vennlig hilsen,



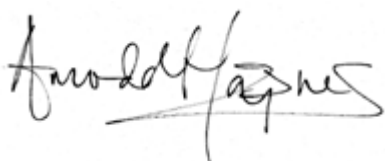
Arild Skedsmo
Fagsjef

WWF



Yngve Kvebæk
Daglig leder

Foreningen Våre Rovdyr



Arnodd Håpnes
Fagleder naturmangfold
Naturvernforbundet



Arild Hermstad (sign.)
Leder
Framtiden i våre hender