

Miljødepartementet  
Avdeling for naturforvaltning  
Postboks 8013 Dep  
0030 OSLO

---

**Deres referanse:**  
12/4262

**Vår referanse:**  
Mcg/GN

**Vår dato:**  
27.09.2013

---

## Høringsuttalelse – forslag om endringer i rovviltforskriften – forvaltningsområdet for ynglende ulv

Det vises til høringsnotat av 14. juni 2013.

Innledningsvis vil vi påpeke at NORSKOG er motstander av at det skal være en ynglende ulvepopulasjon i Norge. Det eksisterer ikke noen egen skandinavisk ulvestamme som Norge har forvaltningsansvar for. Den ulvepopulasjonen vi nå har i Norge er av finsk/russisk avstamning, den har en stor geografisk utbredelse og Norge befinner seg i periferien av dette området. Populasjonen er ikke truet, samtidig som konsekvensene av redusert beitebruk og oppblomstring av åtseletere ikke er utredet for artssammensetningen for øvrig. Man kan derfor ikke utelukke at Norske ansvarsarter settes i fare som følge av innsatsen for en art som er vidt utbredt utenfor Norge.

De negative konsekvensene for utmarksnæringen og distriktsbefolkningen er dessuten vesentlig større enn de positive følger av en ulvepopulasjon. NORSKOG mener derfor at vi ikke skal ha ynglende ulv i Norge.

Til høringsnotatet har NORSKOG følgende kommentarer:

### Spørsmålet om opprettholdelse av ulvesone

NORSKOG ønsker ikke at forvaltningssona for ulv opprettholdes.

- Soneforvaltningen har ikke fungert. Bestandsmålet er nådd, likevel gis det ikke fellingstillatelser innenfor sona. Det er også svært vanskelig å få fellingstillatelse på dyr som befinner seg utenfor sona, dvs. dyr som er i et område hvor det ikke skal være ulv.
- En liten del av landet bærer alle ulemper for nasjonens ulvepolitikk. Det har ikke kommet på plass noen form for erstatningsordning for tapte utmarksinntekter slik at grunneierne innenfor sona bærer store økonomiske tap som følge av rovdyrpolitikken. Det vil si at enkeltindivider bærer kostnadene for storsamfunnets ønsker.
- Det legges ikke opp til noen byrdefordeling innenfor sona.

- Det må oppgis korrekt informasjon om det antall ulv som befinner seg i Norge og dette må inkludere grenseoverskridende dyr, og bestandsregulering av ulvebestanden må skje i hele leveområdet på norsk side.
  - NORSKOG mener erfaringene viser at ulvesona ikke virker etter sin hensikt, og at den må oppheves. NORSKOG er av den oppfatning at det også vil være et konfliktdempende tiltak å fjerne sona.

### **Utvidelse/ reduksjon av dagens forvaltningsområde for ynglende ulv**

NORSKOG ønsker ikke en utvidelse av sonen. Siden sonen ikke fungerer slik den praktiseres i dag (jf tidligere beskrivelse) er det lite som tilsier at en arealmessig utvidelse vil medføre annet enn eskalert konfliktgrad. Vårt prinsipielle standpunkt er at ulvesonen bør fjernes som sådan. Hvis dette ikke etterkommes bør man i tråd med dette resonnementet redusere dagens sone for å desimere størrelsen på arealet og dermed det geografiske konfliktområdet.

### **Utvalgets øvrige synspunkter**

Utvalget går i rapporten også nærmere inn på andre tiltak som bør vurderes endret. NORSKOG mener det er all grunn til også å ta tak i disse anbefalingene.

#### *Kompensasjonsordning*

Slik vi ser det, er det særlig viktig å få tilbake ordningen med en statlig leieordning av jakt i ulvesonen. At storsamfunnet viser vilje til å kompensere for at grunneiere i disse distriktene mister deler av næringsgrunnlaget sitt, vil være et konfliktdempende tiltak som vil gagne rovviltpolitiske hensyn som sådan. En eventuell kompensasjon bør i så fall tilordnes de som har hatt økonomisk tap på grunn av ulverevirene, og ikke gå til prosjektstillinger o.l. til kommunene.

#### *Grenserevirene – avtale med Sverige*

I Stortingets rovviltforlik fra 2011 er det forutsatt i punkt 4 at det skal samarbeides med Sverige om bestandsregistrering og fordeling av grenseulv. Det har nå gått over 2 år siden rovviltforliket, og i mangel på avklaring med Sverige, bør spørsmålet om grenserevir og bestandsmål tas opp på ny. Det ligger som en underliggende forutsetning for rovviltforliket at en avtale med Sverige ikke lå langt frem i tid. Med mindre Miljøverndepartementet nå kan vise til konkret kontakt med Sverige om denne saken, og som sier noe om fremdriften, bør det i stedet tas skritt for nytt rovviltforlik, jf. avtalens pkt. 4.3.

Med vennlig hilsen  
NORSKOG

  
Gaute Nøkleholm  
Administrerende direktør

  
Mari Gjølstad  
Næringspolitisk sjef