



Trysil kommune

Ordføreren

Miljøverndepartementet
Att. Statsråd Bård Vegar Solhjell
Postboks 8013 Dep
0030 OSLO

Vår ref. 2011/521-23097/2012
Deres ref.
Arkiv K47
Saksbehandler Ole Martin Norderhaug
Direkte telefon 62 44 82 71
Telefaks 62 45 77 80
Dato 12.11.2012

Uttalelse til rapporten *Evaluering av ulvesona*

Trysil kommune har følgende kommentarer til utvalgets konklusjoner:

I forbindelse med at det ble oppnevnt et utvalg for å vurdere ulvesona, vedtok Trysil formannskap enstemmig en uttalelse som gikk imot å opprettholde en egen ulvesone.

Vi ba om at sona ble avvirket ut fra ønske om en mer rettferdig fordeling av byrdene ved å ha store rovdyr. Vi beklager derfor at det ikke er mulig å finne en annen forvaltningsmodell for ulv i Norge enn å opprettholde en egen sone og på den måten påføre et begrenset område hovedtyngden/all belastning med dagens rovdyrpolitikk. Vi oppfatter at dette også er i tråd med faglige vurderinger fra bl.a. førsteamanuensis ved Høgskolen i Hedmark Petter Wabakken.

Flere flokker i Trysil

Etter de mange observasjoner av ulv som er gjort i sommer og høst, mener vi det er grunn til å anta at det nå befinner seg mer enn én ulveflokk i Trysil. Med vår nærhet til Sverige, og foreløpig en stor elgstamme som forsyner ulvene med mat, mener vi det er grunn til å frykte at vi vil være vertskap for storparten av den norske ulvestammen. Dette finner vi urimelig!

Dersom sona likevel opprettholdes, må det i spesielle tilfelle, som for eksempel på Slettås, være mulig å ta ut dyr som blir så nærgående at innbyggerne ikke lenger tør å slippe ut barna for å leke, eller på annen måte kjenner stor utrygghet ved å ferdes ute fordi ulven oppleves å være svært nærgående.

Grenseulvene

Så vidt vi forstår flertallet i utvalget skal en eventuell avtale med svenskene om grenseulvene føre til at den "norske andelen" legges inn i det norske måltallet på tre ynglinger (side 6). Det mener vi er selvsagt. Mindretallet sår imidlertid usikkerhet om dette spørsmålet når de mener at Stortinget skal "ta stilling til endelig bestandsmål for ulv" etter at en har forhandlet ferdig med svenskene. Slik vi forstår dette kan Stortinget komme til å legge til grenseulvene, slik at vi for eksempel kan få 5 ynglinger innenfor sona og ikke 3 som i dag. Dette vil i tilfelle bli så kontroversielt at vi på det sterkeste må advare mot at det legges opp til en slik politikk.

Ulveangrep på storfe

Ved siden av de tap vi hittil har hatt på sau, opplevde vi i sommer også angrep på beitende storfe. Dersom dette tiltar, vil i realiteten all beiting i utmark etter hvert opphøre i Trysil. Allerede i dag er det umulig å benytte utmarksbeite til sau dersom en ikke er innenfor et rovviltgjerde.

Følgen av dette er at jordbruksproduksjon med husdyr på sikt vil falle helt bort. Når søknader om tilskudd til mer kraftforkrevende produksjoner ikke blir prioritert i våre områder, er det vanskelig å se at en i framtida kan opprettholde jordbruket, med de store konsekvensene dette vil ha for bosetting og næringsutvikling.

Kompensasjonsordning

Utvalget foreslår en økonomisk kompensasjonsordning for de lokalsamfunn som pålegges å ta belastningen ved å ha ulv. Selv om vi primært ikke ønsker en ulvesone, finner vi det positivt at et offentlig utvalg nå sier så klart at storsamfunnet får ta et økonomisk ansvar for den rovdyrpolitikken lokalsamfunnet blir påført.

Når det gjelder nivået på en kompensasjonsordning mener vi det er nødvendig med en grundigere diskusjon om hva en slik kompensasjon skal bestå av. Vi håper også de berørte parter/kommuner blir involverte i en slik debatt.

For Trysils vedkommende handler det om tap av en hel husdyrnæring og tap av inntekter på både småvilt- og storviltjakt.

Dersom rovdyrpolitikken fører til at det ikke lenger er mulig å drive med utmarksbeite, vil det i praksis si at beiteretten også for framtidige generasjoner er konfiskert. Hva er en slik konsekvens verdt?

Når det gjelder ulv, vil en familiegruppe forsyne seg med ca 120 elg pr. år. Skulle Trysil komme opp i 3 ynglinger/flokker, vil det i praksis si at 30 % av den tildelte elgkvota blir tatt av ulven. Dette vil selvsagt ha betydelige økonomiske konsekvenser for grunneiere og rettighetshavere. Allerede i dag er det omtrent umulig å drive jakt med løshund.

Frykt og redusert livskvalitet

Vi har tidligere nevnt begrep som ”frykt” og ”redusert livskvalitet”. Dette er forhold det er vanskelig å verdsette i kroner og øre, men som har betydning for bolyst og tilflytting. I de mest belastede områdene, som på Slettås, har nærværet av ulv medført uakseptable konsekvenser for befolkningen. Dette er også et ansvar vi forventer at Regjering og Storting tar på alvor.

Med hilsen

Ole Martin Norderhaug
Ordfører

Randi Sætre s/
Gruppeleder Ap

Anders Nyhuus s/
Gruppeleder Høyre

Per Hagebakken s/
Gruppeleder Sp

Bernt Amdahl s/
Gruppeleder Frp

Marit Nyhuus s/
Gruppeledere SV

Siv Rønningen s/
Gruppeleder KrF

Gry Nordli s/
Gruppeleder V