



AUST-AGDER TINGRETT

Dok 7

Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep

0030 Oslo

MOTTATT

22 JUN 2009

Deres referanse

Vår referanse

09-055345ADM-AUAG

Dato

09.06.2009

Forslag til endringer i vegtrafikkloven knyttet til andre rusmidler enn alkohol, - høring av rapport fra arbeidsgruppe

Det vises til Samferdselsdepartementets brev datert 30. mars 2009 vedlagt rapport fra arbeidsgruppe oppnevnt den 23. mai 2007. Aust-Agder tingrett er enig i at det bør innføres minstegrenser som nærmere definerer når det forligger påvirkning av andre rusmidler enn alkohol. Slike faste påvirkningsgrenser vil etter rettens syn gi en prosessøkonomisk gevinst idet behovet for sakkyndigvurderinger i mange saker vil bortfalle. Det kan dessuten forventes flere tilståelsessaker og mindre arbeide i form av etterforskning og påtalemessig vurdering.

Kjøring under påvirkning av andre stoffer enn alkohol er – i likhet med alkoholpåvirket kjøring - et betydelig trafiksikkerhetsproblem. Retten er derfor enig med arbeidsgruppen i at individuelt utviklet toleranse for narkotika ikke bør behandles prinsipielt annerledes enn alkohol. Etter dagens system vil den siktede som er seg bevisst betydningen av å påberope seg langvarig og omfattende narkotikamisbruk, kunne oppnå en urettmessig fordel i forbindelse med den sakkyndige vurderingen av hvorvidt vedkommende har vært påvirket eller ikke i lovens forstand. Denne muligheten elimineres ved at det innføres objektive grenser for påvirkning av andre stoffer enn alkohol. Kun når et stoff er inntatt i medhold av en gyldig resept vil toleranseutvikling kunne få betydning i henhold til arbeidsgruppens forslag, - et forslag retten er enig i.

I Ot.prp. nr. 26 (1999-2000) side 5 ble det understreket at senkingen av promillegrensen fra 0,5 til 0,2 blant annet var begrunnet med et ønske om å slå klart fast at alkohol og kjøring av motorvogn ikke hører sammen og herunder unngå at bilførere "spekulerte" i 0,5 grensen. Retten deler arbeidsgruppens oppfatning av at det samme hensyn har betydning ved andre rusmidler enn alkohol og at det er prinsipielt betenkelig å videreføre en lovendring som godtar større grad av narkotikapåvirkning enn alkoholpåvirkning. Dette gjelder ikke minst fordi inntak av narkotika er forbudt. For de stoffers vedkommende hvor det på et vitenskapelig grunnlag er mulig å fastsette en minstegrense som tilsvarer 0,2 promille alkohol, er retten enig med arbeidsgruppen i at dette bør gjøres.

Når det gjelder arbeidsgruppens forslag om at skillet mellom betinget og ubetinget fengsel i vegtrafikkloven § 31 bør knyttes til 1,3 promille ved kjøring i alkoholpåvirket tilstand, er retten enig i dette. Grensen har utkrystallisert seg i senere års rettspraksis og gir på denne

Postadresse
Postboks 128, 4801 Arendal

Sentralbord
37 00 04 00

Saksbehandler
Ellen M Eriksen

Bankgiro

Organisasjonsnummer
974731630

Kontoradresse
Blødekjør 3, Arendal

Telefaks
37 00 04 01

Telefon

Ekspedisjonstid
0800 - 1500/1530

Internett/E-post
www.domstol.no
aust-agder.tingrett@domstol.no

bakgrunn en bedre veiledning for allmennheten enn dagens regel som differensierer mellom 1,0 og 1,5 promille. Retten har merket seg at intensjonen med forslaget ikke er å verken skjerpe eller lempe eksisterende straffeutmålingspraksis.

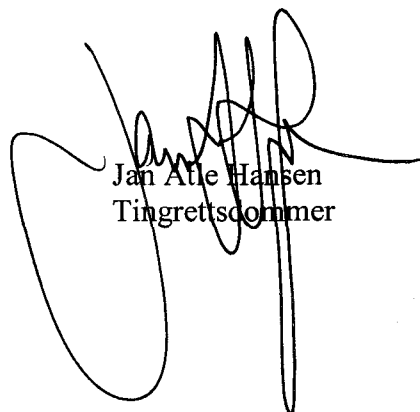
Retten er også enig med arbeidsgruppens flertall i at lavpåvirkning bør behandles likt mht. førerkortreaksjon enten det dreier seg om påvirkning av alkohol eller andre midler. Prinsippene nedfelt i tapsforskriftens § 3-1 første og annet ledd, jfr. vegtrafikkloven § 31 nr 1 bør derfor videreføres slik at straff på grunnlag av lavpåvirkning uansatt stofftype, normalt ikke bør føre til tap av føreretten.

Som nevnt i arbeidsgruppens rapport på side 56 viser statistikk at motorvognførere som har hatt førerett i relativt kort tid – ofte unge sjåfører, er hyppigere innblandet i trafikkulykker og overrepresentert i forhold til straff for ruspåvirket kjøring og fartsoverskridelser. Etter gjeldende ordning er den eneste praktiske forskjell mellom en fører som har føreretten på prøve og andre, at de med føreretten på prøve vil måtte avlegge ny full føreprøve etter tap av føreretten som følge av brudd på trafikale atferdsregler og uten hensyn til tapsperiodens lengde, jfr. førerkortforskriftens § 4-2. Retten er enig med arbeidsgruppens flertall i at det vil kunne være et velegnet og holdningsskapende virkemiddel overfor denne gruppen førere å pålegge dem å måtte avlegge og bestå ny føreprøve. En slik regel vil også gi mer realitet til ordningen med førerett på prøve i de to første årene etter erverv. Retten er på denne bakgrunn enig med arbeidsgruppens flertall i at en slik regel bør innføres.

Aust-Agder tingrett



Kari Johanne Bjørnøy
Sorenskriver



Jan Atle Hansen
Tingrettsdommer