

**Det Kongelige Samferdselsdepartement
Box 8010 DEP
0030 Oslo**

Deres ref: 09/1307-LGA

Dato: 30. juni 2009

Høringssvar fra MA – rusfri trafikk og livsstil (Motorførernes Avholdsforbund) til:

Til rapport – ”Kjøring under påvirkning av andre rusmidler enn alkohol” – Forslag til endringer i vegtrafikkloven.

MA viser til høringsbrev av 30.03.2009 fra Samferdselsdepartementet.

MA slutter seg i store trekk til de forslag arbeidsgruppen legger frem i rapporten, som er i tråd med vår høringsuttalelse fra 03.02.2006.

MA vil imidlertid gå noe lenger i krav til nulltoleranse for narkotiske stoff (andre rusmidler enn alkohol) for motorvognførere enn det rapporten legger opp til.

MA deler null-visjonen om ingen drepte og livsvarig skadde i trafikken, og vil sikre alle mennesker i trafikken frihet fra risikoen for å møte medtrafikanter påvirket av alkohol, rusgifter og medikamenter.

MA mener at dette gjør kombinasjonen rusmidler og trafikk totalt uforenlig. Hvilket i praksis betyr at enhver påvirkning av andre rusmidler enn alkohol må innebære at vedkommende umiddelbart må tas ut av trafikken.

Samtidig mener MA også at helsepersonellets meldeplikt i henhold til førerkortforskriftene må innskjerpes når det gjelder pasienter som bruker eller misbruker narkotiske stoffer, eller av lege får forordnet legemidler som kan inneholde stoffer som gir økt risiko i trafikken.

Kommentarer og forslag:

- 1. MA støtter innføring av legalgrense 0 for kjøring av motorisert kjøretøy under påvirkning av narkotiske stoffer. Denne 0-grensen fastsettes gjennom lov.***

Narkotika er ulovlige rusmidler som er forbudt å oppbevare og bruke. Å innføre en annen legalgrense enn 0 for disse rusmidlene i trafikken, vil derfor innebære at man aksepterer en viss bruk av et ulovlig stoff i trafikken, hvilket vil være en logisk brist.

Legemiddelloven angir i forhold til andre påvirkningskriterier for rusmidler at det er nok å påvise at vedkommende har brukt slike stoffer. Disse kriteriene bør legges til grunn for Vegtrafikklovens **definisjon av påvirkning**, uansett stoff eller medikament.

0-grensen for narkotiske stoffer fastsettes gjennom lov, ikke gjennom forskrift.

2. MA mener at straffereaksjoner kan graderes i forhold til grenseverdier for ulike narkotiske stoffer.

Straffeutmålingsgrensene for bruk av narkotiske stoffer i trafikken kan gjerne graderes ut fra hva tilsvarende bruk av alkohol angir. Domfellelse kan ta utgangspunkt i straffeutmålingsgrenseverdier for de mest sentrale stoffene på 0,2, 0,5, og 1,0 som juridisk grunnlag. Disse grenseverdiene for domfellelse, kan gjerne fastsettes gjennom forskrift for å gjøre det enklere å foreta endringer og justeringer senere etter hvert som utviklingen av teknologi og analysemetoder gjør dette aktuelt.

Strafferammene for bruk av rusmidler må harmoniseres med strafferammene for bruk av alkohol, slik at det ikke lenger blir den enkelte påtalemyndighet eller domstols uavhengige skjønn som fastsetter samfunnets sanksjoner over dem som setter egne og andre menneskers liv i fare i trafikken.

3. All bruk av narkotiske stoffer er uforenlig med å føre et motorkjøretøy og medfører automatisk tap av førerett for kortere eller lengre tid.

Førerretten knyttes til påvirkning/ikke-påvirkning ut fra **Legemiddellovens kriterier**, ikke til straffeutmålingsgrenseverdier for de ulike typene narkotiske stoffer. Det vil gi alle en klar, entydig og uomtvistet grense å forholde seg til:

Er man målbart påvirket av et narkotisk stoff, er det ulovlig å føre motorisert kjøretøy.

Dette vil forenkle Politiets kontrollvirksomhet ved at det er tilstrekkelig å måle påvirkning av et annet rusmiddel enn alkohol for å inndra førerretten på stedet. Den videre medisinske undersøkelse vil deretter avklare hvilket rusmiddel det dreier seg om, hvilke grenseverdier som overtres, og deretter legge grunnlaget for straffereaksjon, herunder inndragning av førerrett for kortere eller lengre tidsrom.

For mennesker som er spesielt avhengige av bestemte medikamenter som kan detekteres av narkometer eller narkoprøver, kan det åpnes for at vedkommendes behandlende lege kan gi skriftlig dispensasjon som må medbringes under kjøring. En slik dispensasjon må ha angivelse av medikament og være betinget av at behandlende lege kan godtgjøre og dokumentere at det spesifikke medikamentet ikke medfører økt risiko i trafikken.

4. MA støtter innføring av lovhjemmel som gir Politiet rett til vilkårlig testing for andre rusmidler enn alkohol.

Politiet har lenge hatt lov hjemmel for vilkårlig testing for alkohol, men har ikke kunnet teste for andre rusmidler enn alkohol med mindre det foreligger ”skjellig grunn til mistanke”. Forslaget vil harmonisere lovgivningen og likestilling kontroll for alkohol og kontroll for narkotiske stoffer.

MA foreslår for øvrig at adgangen til inndragning av kjøretøy brukes som en straffereaksjon for all ruspåvirket kjøring. Alt for mange fortsetter i dag å kjøre etter at førerkortene er inndratt.

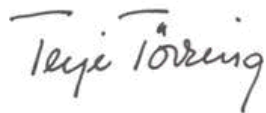
5. Faglig referansegruppe – vitenskaplige tilrådninger.

MA forutsetter at referansegruppen som foreslås nedsatt for fastsettelse av minstegrenser med grunnlag i vitenskapelige tilrådninger, snarest blir nedsatt for å sikre raskest mulig fremdrift og gjennomføring av arbeidsgruppens forslag.

6. MA støtter mindretallets forslag at straff for lavpåvirkning bør lede til et kortere tap av førerretten.

MA støtter mindretallsforslaget og deres argumentasjon for at straff for lavpåvirkning i alminnelighet bør lede til et kortere tap av førerretten.

Med vennlig hilsen
MA – rusfri trafikk og livsstil



Terje Tørring
Direktør