

Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep.
0030 OSLO

Deres ref
09/1307- LGA

Vår ref.
200900332-3

Saksbehandler
Hilde Enger
73 56 70 51

Dato
29.06.2009

Høring - Forslag til endringer i vegtrafikkloven knyttet til andre rusmidler enn alkohol

Vi viser til høringsbrev av 2. april 2009, der samferdselsdepartementet ber om høringsuttalelser til rapport fra arbeidsgruppe avgitt i mars 2009 med forslag til endringer i vegtrafikkloven knyttet til andre rusmidler enn alkohol. Høringsfristen er 30. juni 2009.

I det følgende gis enkelte merknader til forslagene i rapporten og høringsbrevet som har økonomisk og/eller administrativ betydning for domstolene.

Endring av vegtrafikkloven § 22 for å innføre lave, lovfastsatte grenser for når en i alle tilfeller skal regnes som påvirket av ulike narkotiske stoffer.

Domstoladministrasjonen er positiv til forslaget om lovfastsatte grenser for påvirkning av andre rusmidler enn alkohol, forutsatt at det vitenskapelige grunnlaget for å fastsette slike grenser er betryggende.

Det foreslås et såkalt ”nulltoleranseprinsipp” med lovfestede minstegrenser for når påvirkning i alle tilfeller etter loven skal foreligge. Arbeidsgruppen har utførlig drøftet de rettspolitiske sider ved forslaget. Domstoladministrasjonen går ikke nærmere inn på de problemstillingene som drøftes, utover å understreke viktigheten av at det ikke innføres grenser som innebærer at forhold som ikke er straffverdige, blir straffbare.

For domstolene vil konsekvensene av forslaget i første rekke være at behovet for å føre sakkyndige som vitner under hovedforhandlingen antas å gå ned, og at flere saker vil danne grunnlag for tilståelsesdom etter straffeprosessloven § 248.

Tall fra domstolenes saksbehandlingssystem, LOVISA, viser at i 2008 var det anvendt sakkyndighet i 40 saker for tingrettene som gjaldt overtredelse av vegtrafikkloven § 22 første ledd. Det er ikke mulig å si hvorvidt sakkyndigheten i disse sakene kun var knyttet til spørsmålet om påvirkning av andre rusmidler enn alkohol. For 2007 er tallet også 40. Det må tas forbehold om ulik føringspraksis. Det reelle tallet for bruk av sakkyndighet i disse sakene kan tenkes å være høyere.

Kostnadene ved sakkyndighet i hovedforhandling varierer fra ca 1000 til 3500 kroner per sak.

Arbeidsgruppen har forutsatt at forslaget vil innebære en reduksjon av antallet sakkyndige uttalelser med 50 – 70 %. Dette vil antakelig få betydning for behovet for å føre sakkyndige som vitner for retten under hovedforhandling, selv om reduksjonen neppe blir tilsvarende.

Endring i vegtrafikkloven § 31 andre og tredje ledd for å innføre særskilte straffutmålingsregler for kjøring under påvirkning av annen rus enn alkohol og forenkling av straffutmålingsreglene i promillesaker.

Forslaget om å lovfeste utmålingsregler også for påvirkning av andre stoffer enn alkohol, er i tråd med gjeldende rettspraksis, hvoretter lovens utmålingsregler for promille anvendes så langt de passer. Det er en fordel at tilfeller med lik eller tilsvarende påvirkningsgrad behandles mest mulig likt.

Utmålingsreglene foreslås gjort mindre differensierte. Domstolene gis dermed større skjønnsfrihet ved utmålingen, og større rom for å foreta en totalvurdering av alle sakens sider. Dette tiltres.

En eventuell utvikling av straffutmålingspraksisen tilligger domstolene.

Med hilsen

Willy Nasset
avdelingsdirektør

Hilde Enger
seniorrådgiver

Vedlegg:

(Sign.)

Dette brevet er godkjent elektronisk i Domstoladministrasjonen og har derfor ingen signatur.