



## STATENS SIVILRETTSFORVALTNING

Justis- og beredskapsdepartementet  
Pb 8005 Dep  
0030 OSLO

Deres dato	Deres referanse	Vår referanse	Vår dato
	14/7012	2015/506 AH	02.03.2015

### Høring - endring i straffegjennomføringsloven

Vi viser til Justis- og beredskapsdepartementets høringsbrev av 30. januar 2015 vedrørende forslag til endringer i ovennevnte lov, med frist for uttalelse 27. februar 2015. Statens sivilrettsforvaltning ble i telefonsamtale med departementet 27. februar 2015 gitt forlenget frist til 2. mars 2015.

Den foreslåtte endringen gjelder forslag til hjemmel for straffegjennomføring i annen stat (ny § 1a) og regler om rett til helsehjelp under slik straffegjennomføring.

Endringsforslaget kan ha innvirkning på to områder som hører inn under Statens sivilrettsforvaltnings oppgaver: erstatning etter strafforfølgning og voldsoffererstatning.

Statens sivilrettsforvaltning avgjør krav om erstatning i anledning strafforfølgning, jf. kapittel 31 i straffeprosessloven. Videre avgjør Statens sivilrettsforvaltning klager over vedtak om voldsoffererstatning i medhold av fullmakt fra Erstatningsnemnda for voldsofre, og ivaretar sekretariatsfunksjoner for nemnda.

Det er foreslått en ny § 1a i straffegjennomføringsloven som fastslår at kriminalomsorgen kan beslutte at en domfelt dømt til ubetinget fengselsstraff skal gjennomføre straffen i en annen stat som Norge har inngått avtale med. I forslaget til bestemmelsens annet ledd fremgår at den som gjennomfører straff i en annen stat etter første ledd *«er å anse som innsatt i fengsel i Norge og skal ha likeverdige rettigheter og plikter som følge av dette»*. Det synes dermed som at soning i utlandet etter det nye forslaget faller innenfor de tilfeller som reguleres av straffeprosessloven kapittel 31. Imidlertid uttales det under punkt 2.4.1 i høringsnotatet at *«Fordi straffegjennomføringen skjer på en annen stats territorium, vil straffbare forhold som begås i fengselet måtte behandles etter mottakerstatens straffelov og straffeprosess. Mottakerstatens regler om etterforskning, pågrepelse, varetektsfengsling og pådømmelse vil derved gjelde.»*

Straffeprosessloven § 447 annet ledd hjemler siktedes krav på oppreisning for belastninger strafforfølgningen har medført, utover den belastning en pågrepelse og eventuell varetektsfengsling utgjør. Sistnevnte dekkes av bestemmelsens første ledd. Bestemmelsens tredje ledd regulerer domfeltes krav på oppreisning for den belastning strafforfølgningen har påført ham/henne der saken senere blir gjenåpnet og tidligere domfelt blir frifunnet.

Statens sivilrettsforvaltning reiser spørsmålet om det bør presiseres at erstatningsreglene i straffeprosessloven kapittel 31 kommer til anvendelse ved soning etter forslagets § 1a.

Postadresse  
Postboks 8027 Dep  
0030 Oslo  
www.sivilrett.no

Kontoradresse  
Holbergsgate 1  
Org. nr.  
986 186 999

Telefon  
22991325

Saksbehandler  
Anette Hjelmsberg  
Direktetelefon  
22991366

E-post  
anette.hjelmsberg@sivilrett.no  
post@sivilrett.no

Videre reises det spørsmål om det bør sies noe nærmere om en eventuell betydning av soning i utlandet ved fastsettelse av oppreisningsbeløp.

Hva gjelder forslaget forhold til voldsoffererstatningsordningen, pekes det på ordningens geografiske begrensning som fremgår av voldsoffererstatningsloven § 2. Ordningen gjelder som hovedregel voldshandlinger som har funnet sted på norsk territorium. Forslaget fastslår at domfelte som soner i en annen stat «er å anse som innsatt i fengsel i Norge». Statens sivilrettsforvaltning forstår forslaget slik, at domfelte som soner i en annen stat etter straffegjennomføringsloven § 1 a første ledd, befinner seg på norsk territorium i voldsoffererstatningslovens § 2 sin forstand og dermed er omfattet av ordningen.

Av høringsnotatets side 10 punkt 2.4.4 (Domfelte og innsattes rettigheter og plikter) fremgår det at domfelte og innsatte skal gis de samme rettigheter på forvaltningsområdet. Imidlertid fremgår det også av høringsforslaget at det ikke nødvendigvis er det norske regelverk som skal gjelde.

Voldsoffererstatningsordningen er subsidiær i forhold til andre dekningsmuligheter, jf. voldsoffererstatningsloven § 9. Statens sivilrettsforvaltning mener det vil være hensiktsmessig om det klargjøres at en eventuell voldshandling, som skjer under slik soning, skal vurderes etter den norske voldsoffererstatningsloven uavhengig av om det er innført en voldsoffererstatningsordning i hendelsesstaten.

Med hilsen

Ellen Ystgaard Tjemsland  
fung. avdelingsdirektør

*Elektronisk godkjent*

  
Anette Hjelmberg  
seniorrådgiver