

Bjørknes Høyskole
Lovisenberggata 13
0456 Oslo
info@bjorkneshoyskole.no

Oslo, 1.6.2016

Det kongelige kunnskapsdepartement
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo
postmottak@kd.dep.no

Innspill til stortingsmeldingen om kvalitet i høyere utdanning

Bjørknes Høyskole er en relativt ung høyskole med litt i overkant av 1000 studenter, hovedsakelig fordelt på studieretninger i helsefag (medisin, ernæring, fysioterapi) og humaniora (psykologi, freds- og konfliktstudier). Omkring halvparten av studentene ved Bjørknes Høyskole er campusbaserte studenter som daglig deltar i undervisning i våre lokaler på Lovisenberg i Oslo, mens den andre halvparten deltar på skolens studier som e-læringsbaserte studenter. Bjørknes Høyskole er et ungt og dynamisk miljø som har kvalitet, nærhet og pålitelighet som kjerneverdier, og har et undervisningsmiljø som stadig søker å tilby høy kvalitet i våre høyskolestudier, hvor sentrale faktorer er evalueringskultur, implementering av moderne undervisningsformer og betydelig bruk av digitale verktøy som støtte i undervisningen.

Bjørknes Høyskole berømmer Kunnskapsdepartementets fokus på kvalitet i høyere utdanning som faktor for å øke undervisningskvalitet og gi dagens generasjon av studenter kunnskap, ferdigheter og kompetanse til å løse nåværende og fremtidige samfunnsutfordringer. Vi takker samtidig for muligheten til å komme med innspill til Kunnskapsdepartementets arbeid med kvalitet i høyere utdanning. I denne høringsuttalelsen vil vi særlig vektlegge to forhold i tillegg til å bruke våre digitale verktøy for å gi bachelorstudenter økt læring av vitenskapelig metode som eksempel på godt pedagogisk opplegg:

- *Bruk av digitale læringsressurser og E-læring som aktivt verktøy i høyere utdanning for å øke studienes kvalitet.*
- *Innføring av formaliserte utdanningsløp for å kvalifisere til førstelektor og gi akademisk tilsatte insentiver til og sekundærgevinst av godt undervisningsarbeid.*

Hva mener dere er det viktigste utfordringene nasjonalt for å løfte kvaliteten i norsk høyere utdanning? I teksten over har jeg trukket frem fem faktorer jeg mener er avgjørende for god utdanningskvalitet. Er dere enige at dette er sentrale faktorer? Er det noe vesentlig dere mener mangler i listen?

- a. **Vi må ha høye ambisjoner på studentenes vegne.**
 - b. **Vi må tilby aktiviserende og varierte læringsformer.**
 - c. **Vi må skape en kvalitetskultur og en tydelig utdanningsledelse**
 - d. **Vi må integrere studentene i det akademiske felleskapet**
 - e. **Vi må sikre samspill med arbeidslivet**
2. *Hvordan kan vi sikre god relevans og en fremtidsrettet høyere utdanning som forbereder til et samfunns- og arbeidsliv i kontinuerlig omstilling?*
3. *Hva kan være tiltak for å øke gjennomføring og redusere framfallet i høyere utdanning, tatt i betraktning en stadig mer sammensatt studentgruppe?*

Bjørknes Høyskole støtter Kunnskapsdepartementets fokuspunkter for å oppnå kvalitet i høyere utdanning, og støtter at de fem faktorene som er satt opp er sentrale for å stimulere til god utdanningskvalitet. Bjørknes Høyskole vil spesielt kommentere på punkt 2 og 3, og i tillegg legge til at Bjørknes Høyskole anser økt forskning og empirisk kunnskap rundt de pedagogiske effektene av E-læringsverktøy som en hovedutfordring for å kunne tilby morgendagens studenter best mulig utdanningskvalitet.

Bjørknes Høyskole vil framheve bevissthet rundt forskjellen mellom aktiv og passiv læring som sentral for å gi økt kvalitet i høyere utdanning. Tradisjonelle forelesninger og klasseromsundervisning har i mange tilfeller en *passiv* rolle ved å gi studenter oversikt og mulighet til å forventningsstyre videre læringsprosess. Likevel vil etter våre erfaringer selv de beste forelesninger ikke gi reelt læringsutbytte før studenten selv i vesentlig grad selv *aktivt* anvender kunnskap til å løse oppgaver, analysere og diskutere virkelighetsnære problemstillinger og deretter få rask og direkte tilbakemelding på hvordan kunnskapen er benyttet. Bjørknes Høyskole vil framheve at høy kvalitet i høyere utdanning krever gjennomgående bruk av aktive læringsformer hvor studenter bruker kunnskaper, ferdigheter og kompetanse i møte med relevante faglige problemstillinger, og hvor studenten får veiledning og tilbakemelding på systematisert form av lærer.

Et hovedproblem i den praktiske tilnærmingen til dette er at passive læringsformer som tradisjonelle forelesning krever lite ressurser, en foreleser kan forelese for et stort antall studenter. Aktive læringsformer der hver enkelt student skal veiledes og gis tilbakemelding krever betydelig mer lærerressurser, og blir i mange sammenhenger praktisk umulig med mange typiske, tradisjonelle læringsformer som seminarer, problembasert læring og gruppearbeid.

Mens tradisjonelle e-læringsverktøy typisk har publisert forelesningsnotater og videoptak av forelesninger, gir moderne e-læringsverktøy som Bjørknes Høyskole benytter mulighet til å systematisk legge ut videosnutter, podcasts og lydklipp, sosiale læringsformer som digitalt klasserom og interaktive, dataspill-liknende oppgaver som studenter mengdetrening i å løse faglige problemstillinger. Dette gjør at pedagogiske prinsipper som *blended learning* og *flipped classroom* er langt mer tilgjengelige som læringsform – der studentene i større grad gjennomgår basal teori og øver på basale faglige kunnskaper via E-læringsverktøy, og deretter anvender kunnskapene på virkelighetsnære problemstillinger i samarbeid med lærer. Bjørknes Høyskole har gjennom 10 år jobbet aktivt og innovativt med bruk av E-læringsverktøy, og noen erfaringer fra dette arbeidet er:

- *Økt faglig nivå på undervisningen:* Vår erfaring er at innføring av E-læringsverktøy kombinert med annen tradisjonell undervisning (forelesning, seminar, veiledning) øker det faglige nivået og studietilfredshet hos studenten. Vår erfaring er at mens man tradisjonelt har brukt forelesninger og lærerens undervisningstid på å lære studenten basale kunnskaper og enkle ferdigheter, for så å overlate student til videre innlæring på egenhånd – så vil bruk av E-læringsverktøy gi mulighet til å la studenten lære seg grunnleggende kunnskaper og ferdigheter i eget tempo og tilpasset eget kunnskapsnivå. Skolens lærere vil dermed kunne møte studentene og bruke sin undervisningstid på mer avanserte faglige problemstillinger i virkelighetsnære problemstillinger, slik at studentene kan få direkte veiledning og diskutert avanserte faglige problemstillinger i den tiden lærer og student har felles. Vi erfarer at på denne måten blir undervisningstid der lærer og student møtes brukt til *anvendelse* av fagkunnskaper med E-læringsstøtte og ikke *innlæring* som ved tradisjonell undervisning.
- *Høyere læringseffektivitet av undervisningen:* Vi erfarer at bruk av digitale læringsverktøy og semiautomatiserte digitale kurssløyfer i vesentlig grad øker læringseffektivitet, i denne sammenheng definert som læring en student oppnår per tid lærer investerer i læringsprosessen. Som eksempel bruker Bjørknes Høyskole blant annet denne typen digitale verktøy til å sikre innlæring av sentrale problemstillinger, slik som trygdelovgivningen i samfunnsmedisin eller til innlæring av sentrale begreper i statistisk metode.
- *Økt tilgjengelighet av høyere utdanning i en stadig mer sammensatt studentgruppe:* Mens studier tradisjonelt er en barriere for mange grupper ved at de krever oppmøte på forelesninger og gjerne obligatoriske seminarer og gruppeundervisning, gjør systematisk bruk av E-læringsverktøy høyere utdanning mer tilgjengelig for mange grupper. For eksempel vil systematisk bruk av E-læringsverktøy gjøre at småbarnsforeldre, studenter som er bosatt langt unna relevant utdanningsinstitusjoner, studenter som er i annet arbeid og personer som av ulike årsaker reiser eller er bosatt utenfor Norge likevel kan ta høyere utdanning.
- *Økt stabilitet i studieprogrammer:* Studieprogrammer i tradisjonell undervisning ofte bestemmes av enkeltforeleseres undervisning i hvert emne, og studiekvaliteten vil dermed i høy grad bestemmes av enkeltforeleseres pedagogiske og faglige nivå. Ved systematisk bruk av E-læring vil undervisningen over tid bli mer stabil – ved at et eksisterende undervisningsopplegg heller må *revideres ved behov*, i motsetning til å *gjennomføres på nytt* hvert semester som ved stedlig undervisning og da være sårbar for sykemeldinger, permisjoner eller jobbskifte fra foreleseren.

Samtidig er det etter vår forståelse lite tilgjengelig forskning og empirisk kunnskapsgrunnlag om pedagogiske metoder, effekter og kvalitetsparametere ved bruk av digitale læringsverktøy og i kombinasjon med tradisjonell undervisning (blended classroom, flipped classroom). Gitt potensialet i denne typen undervisning basert på våre erfaringer som redegjort for over, mener Bjørknes Høyskole at forskning på ulike aspekter av E-læring er en helt sentral faktor for å videreutvikle kvalitetsarbeidet i høyere utdanning. Samtidig vil en vesentlig utfordring for utdanningssystemet å tilpasse tilbudet og behov opp mot globale utdanningsinstitusjoner som tilbyr MOOCs av høy kvalitet. For eksempel har Harvard University allerede nå flere studenter på sine MOOCs (Massive Open Online Courses) med ledende faglig kvalitet enn på campusbaserte studier, og på denne måten vil helt andre studentgrupper enn tidligere få tilgang på kurs og studier på høyt faglig nivå på verdensbasis. Tilsvarende har andre ledende universiteter i USA samme utvikling, og dette kombinert med det enorme globale markedet for høyere utdanning gjør at vi forventer sterk vekst i tilgjengelighet av digitale utdanninger og kurs på verdensbasis. Dette representerer både en betydelig mulighet for norske studenter, men også store krav til offentlige myndigheter med hensyn på regulering av denne typen utdanninger på høyskole- og universitetsnivå.

Tiltak 1

Bjørknes Høyskole vil på dette grunnlaget framheve bruk av e-læringsbaserte verktøy i høyere utdanning for å stimulere til høyere utdanningskvalitet gjennom å tilby aktiviserende og varierte læringsformer og øke tilgjengeligheten for høyere utdanning i samfunnet. Vi foreslår derfor følgende tiltak:

- *Innføring av E-læring som pensum på kurs i pedagogikk for høyere utdanning*
- *Bruk av E-læringsstøtte som obligatorisk evalueringspunkt for NOKUT ved tilsyn av institusjoner og ved akkreditering av studier*
- *Definere nasjonale normer for bruk av E-læring i høyere utdanning, blant annet for å gi klarere rammer for NOKUT ved tilsyn av institusjoner og studier.*
- *Utrede nettbaserte studier og E-læringsverktøy for å øke gjennomføring og hindre frafall fra studenter som ikke har mulighet å delta i ordinære studier.*
- *Utrede utdanningssystemet sin rolle opp mot en ny global kunnskapskilde, fritt tilgjengelige MOOCs fra utenlandske utdanningsinstitusjoner.*
- *Tildele forskningsmidler til pedagogisk forskning omkring E-lærings om verktøy i høyere utdanning*
- *Tildele utviklingsmidler til utvikling av nasjonale E-læringsbaserte verktøy i sentrale, samfunnsviktige fag. For eksempel kan nasjonale verktøy til bruk i sykepleieutdanninger være ressursverktøy for en rekke høyskoler som tilbyr sykepleieutdanning.*

4. *Har dere synspunkter for utdanningsarbeidet og eventuelt utvikle insentiver for å utdanningsvirksomheten?*
5. *Har dere synspunkter på hvordan departementets styring og virkemidler kan utvikles for å stimulere til kvalitet?*
6. *Ser dere behov for justeringer i nasjonale rammevilkår, lover eller forskrifter for å legge bedre til rette for kvalitetsutvikling i høyere utdanning, og i så fall hvilke?*

Bjørknes Høyskole anser kvalitetskultur og tydelig utdanningsledelse som helt sentrale faktorer for å stimulere til kvalitet i høyere utdanning. Vi vil påpeke at systematisk evalueringskultur med oppfølging av forelesere, enkeltemner, studieprogrammer og studentopplevelse ved skolen som helhet er nødvendig for å kunne overvåke studieprogrammets kvalitet. Høyskoler og universiteter bør ha en sterk evalueringskultur som ledd for å øke kvaliteten i høyere utdanning, og gi institusjonene gjennom lover og forskrifter mulighet til å utøve tydelig ledelse med godt handlingsrom for å kunne tilpasse studiet opp mot nasjonale kvalitetsnormer.

Bjørknes Høyskole mener innføring av mer definerte karriereløp med klare målsettinger og insentiver er et viktig ledd for å styrke kvalitetsarbeidet i høyere utdanning. Mens forskning er klart styrt av insentiver, gir undervisningsarbeid ofte lite sekundærgevinst for akademisk tilsatte. Bjørknes Høyskole mener at det bør legges til rette for personlig karriereutvikling i form av formaliserte rammer for å styrke utdanningskvaliteten i høyere utdanning, for eksempel gjennom mer definerte programmer som gir kompetanse som *førstelektor*. Vår oppfatning er at stilling som førstelektor ikke gir status eller stimulerer til aktivitet på samme måte som at forskningsaktivitet gir stilling som førsteamanuensis, og Bjørknes Høyskole ønsker derfor å oppfordre bruk av formaliserte programmer og tydelige målkriterier for å motivere til kvalitetsarbeid.

Det oppfordres til å stimulere til følgende kompetanse i formaliserte utdanningsprogrammer:

- *Undervisning med høy kvalitet.* Førstelektorkompetanse bør kreve dokumentasjon av personlig undervisning på høyt nivå. Bjørknes Høyskole oppfordrer til systematisk bruk av evaluering kombinert med veiledning. Erfarne undervisere (førstelektorer) bør veilede undervisere i kvalifiseringsløp opp mot resultater fra studentevalueringer og andre kvalitetsindikatorer. Veiledningsløp der undervisere får praktisk veiledning for kvalifikasjon til førstelektor bør settes i system, på samme måte som doktorgradskandidater har veiledere fram mot ferdig PhD og må dokumentere vitenskapelig produksjon med høy nok kvalitet.

- *Undervisning på ulike akademiske nivåer.* Ulike akademiske nivåer (introduksjonskurs vs. bachelornivå) vil typisk kreve ulike typer undervisningsteknikker. Undervisere bør dokumentere undervisning med høy kvalitet på ulike nivåer for å gi bredde i undervisningskompetansen. Samtidig vil undervisning på bredt nivå stimulere forelesere til å tenke helhetlig for studenters utdanningsløp – i kontrast til fokus kun på forelesers egne enkeltemner.
- *Utvikling og administrasjon av undervisning på enkeltemnenivå.* Utvikling og senere administrasjon av enkeltemnenivå gir vesentlig kompetanse om dynamikk i høyere utdanning, og bør være en del av kvalifiseringsløp som førstelektor. Utvikling av enkeltemner gir forståelse av enkeltemners rolle i hele studieprogram, og gir underviser kompetanse i å tilpasse emner til NKR og studieprogrammets overordnede læringsmål som helhet. Samtidig bør førstelektorkompetanse innebære erfaring med administrasjon av enkeltemner, som oppfølging av arbeidskrav, eksamen, revisjonsprosesser og formell evaluering emnets kvalitet.
- *Utvikling og administrasjon av studieprogrammer.* Med samme argumentasjon som i forrige avsnitt mener vi at utvikling og administrasjon av hele studieprogrammer, inkludert å bygge opp en studieplan med overordnede mål opp mot samfunnets krav til relevanskvalitet, vil være målkrav som er en del av kompetanse som førstelektor.
- *Utvikling av nyskapende undervisningsopplegg.* På samme måte som doktorgradskandidater leverer en avhandling med original forskning for å få godkjent kompetanse, mener vi at førstelektorkompetanse bør inkludere utvikling og beskrivelse av et nyskapende undervisningsopplegg i kandidatens fagfelt. Dette kan være utarbeidelse av en lærebok, kompendium, emnebeskrivelse og dokumentasjon tilhørende dette, e-læringsopplegg til støtte for annen undervisning.

Utdanningsinstitusjoners kompetansenivå evalueres ofte opp mot vitenskapelig produksjon og forskningskompetanse blant de akademisk tilsatte. Vi anser dette som et viktig og positivt offentlig styringsverktøy for å stimulere utdanningsinstitusjoner til forskning. På samme måte mener vi at utdanningsinstitusjoner bør premieres for utdanning av førstelektorkompetente undervisere som ledd i kvalitetsarbeid i høyere utdanning.

Tiltak 2

Bjørknes Høyskole vil på dette grunnlaget foreslå å tilpasse lover og forskrifter for å oppnå et mer definert utdanningsløp for å oppnå grad som førstelektor:

- *Førstelektorkompetanse oppnås gjennom veiledningsløp der kandidaten gjennom en tidsperiode veiledes av erfaren førstelektor/professor tilsvarende veiledning av doktorgradskandidater.*
- *Definert opplæringsprogram for kvalifikasjon til førstelektor, som blant annet inneholder kurs i pedagogikk og E-læring*
- *Utvikling og administrasjon av enkeltemner og hele studieprogrammer bør være tellende for å oppnå kompetanse som førstelektor*
- *Førstelektorkompetanse bør kreve at kandidaten utvikler nyskapende undervisningsopplegg i sitt fagfelt og beskriver dette i form av et undervisningskompendium, studieopplegg, E-læringsverktøy eller andre relevante dokumentasjonsformer*

Kan dere komme med eksempler på utdanningstilbud eller utdanningsopplegg med særlig god kvalitet eller gode resultater (faglig innhold, organisering, tverrfaglighet, samspill og relevans, etc.), med en kort begrunnelse for hvorfor nettopp dette er et godt eksempel?

Bjørknes Høyskole vil framheve integrasjon mellom e-læringsbaserte verktøy og stedlig baserte studiemetoder ved våre høyskolestudier som utdanningstilbud som eksempel på utdanningsopplegg med særlig god kvalitet. Spesielt vil vi framheve skolens opplæring i bruk vitenskapelige artikler og metode som eksempel på hvordan systematisk bruk av E-læringsverktøy kan gi studenter mulighet til å opparbeide kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse gjennom effektiv bruk av lærerressurser.

Vi har opplevd at undervisning i vitenskapelig metode på bachelornivå er krevende, på den måten at krevende basale kunnskaper og ferdigheter i metodefag erfaringsmessig krever at studenten selv jobber aktivt under veiledning med vitenskapelige problemstillinger. Det er en erfaring at god innlæring av vitenskapelig metode krever en-til-en veiledning av studenter, og i mange tilfeller ikke gir optimal undervisningskvalitet og innlæring før studenten kommer på master- og doktorgradsnivå der man har en formalisert veileder. Dette er med tradisjonelle undervisningsmetoder umulig med de høye studenttallene som ofte forekommer på innføringsstudier og bachelornivå – og for eksempel hadde Bjørknes Høyskole våren 2015 ca 200 studenter på medisin grunnfag/bachelor i ernæringsfysiologi som skulle ha opplæring og veiledning i å skrive en selvstendig vitenskapelig artikkel eller bacheloroppgave. Bjørknes Høyskole har sterkt fokus på innlæring av vitenskapelig metode som et kjerneområde, og har for bachelorprogrammet utviklet et omfattende

undervisningsopplegg med sterk støtte i E-læringsverktøy – som tillater høy læringseffektivitet, på den måten at studenten får omfattende trening og veiledning i ulike aspekter ved vitenskapelig metode på en læringseffektiv måte, altså at lærerressurser blir brukt på en effektiv metode.

Stikkord i dette undervisningsopplegget er:

- *Flipped classroom med innlæring av basale ferdigheter:* Statistikk og vitenskapelig forsøksdesign gir etter våre erfaringer først innlæring av ferdigheter og generell kompetanse når studenten får mengdetrening i regneoppgaver og studieoppsett i fagrelevante problemstillinger. Bjørknes Høyskole gir alle førsteår studenter tilgang til et tilpasset E-læringsprogram der basale kunnskaper og ferdigheter går gjennom – og videre tilgang på en rekke automatiserte regneoppgaver studenten kan øve på og få bekreftet sin regneteknikk. I forelesningene på skolen vil foreleser, i motsetning til før innføring av det gjeldende undervisningsopplegget med omfattende tavleundervisning i regnemetode, gå gjennom og diskutere praktiske, virkelighetsnære problemstillinger i relevante felter for studentene. På denne måten brukes forelesers tid på å veilede og gi tilbakemelding på studentenes *anvendelse* av kunnskap og ferdigheter, mer enn innlæring av basale kunnskaper. Vi opplever at studentene i langt høyere grad enn tidligere klarer å oppnå ferdigheter i vitenskapelig metode ved å blant annet gi mengdetrening med umiddelbar tilbakemelding som er mulig gjennom E-læringsverktøyene ved skolen.
- *Lesing av vitenskapelige artikler:* Vitenskapelige artikler er for mange studenter lite tilgjengelig som kunnskapskilde, ofte ved å kreve detaljerte kunnskaper i både fagfeltet og vitenskapelig metode for at studenten selv skal kunne vurdere innholdet av artikkelen på selvstendig grunnlag. Samtidig er vitenskapelige artikler den mest fundamentale kunnskapskilden i et fag, og evne til å lese og forstå en vitenskapelig artikkel er derfor en sentral ferdighet på alle utdanningsnivåer. Bjørknes Høyskole har derfor laget digitale læremidler hvor studenten som arbeidskrav for å få gå opp til eksamen allerede på førsteårsstudier må laste ned og lese selvstendig bestemte vitenskapelige artikler. For å gi studenten mulighet til å forstå disse har skolens lærere laget målrettede, «pedagogisk skreddersydde» podcasts hvor hver del av artikkelen går gjennom i lys av de tidligere teorigjennomgangene av vitenskapelig metode i undervisningen. På denne måten vil studenten få en tilpasset, veiledet introduksjon til vitenskapelige artikler i sitt fagfelt. Deretter må studenten lese detaljene i forhåndsvalgte artikler og svare på detaljerte spørsmål om faglige detaljer i artiklene for å få godkjent kurset – som automatisk rettes av skolens E-læringsportal og dermed ikke koster lærerressurser ved gjennomføring. På denne måten vil hver student for å kunne gå opp til eksamen a) få tilpasset og veiledet introduksjon til vitenskapelige artikler i sitt fagfelt og b) selv lese og reflektere rundt utvalgte vitenskapelige artikler uten at dette krever lærerressurser ved gjennomføring.
- *Skriving av vitenskapelig artikkel:* Skriving av vitenskapelige tekster er en ferdighet og generell kompetanse som etter vår erfaring mange utvikler først på master- og doktorgradsnivå. Samtidig er evnen til å skrive vitenskapelige tekster i eget fagfelt sentralt for å kunne delta i faglige debatter. Bjørknes Høyskole har derfor utviklet et undervisningsopplegg for førsteår studenter

der hver enkelt student skriver en vitenskapelig artikler der vedkommende får utdelt resultatene fra en forskningsstudie og deretter skal beskrive denne i en egen vitenskapelig artikkel. For studenten representerer dette en nokså omfattende arbeidsprosess der man må repetere vitenskapelig metode og samtidig fagfeltet artikkelen handler om, mens det krever lite læringsressurser for å effektivt veilede skriveprosessen i og med at alle skriver om samme tema og dermed gir en standardisert retteprosess. Vår erfaring er at enkle tiltak som dette vesentlig øker studentenes ferdigheter i å skrive vitenskapelig .

- *Lesing av offentlige retningslinjer:* På samme måte som lesing og forståelse av forskningsartikler er en inngangsport til et fag, vil lesing av offentlige retningslinjer være en inngangsport til praktiske fag i helsevesenet. For eksempel vil praktisk arbeid med klienter som ønsker vektreduksjon være styrt av Helsedirektoratets retningslinjer. Det er vår erfaring at få studenter uten videre leser Helsedirektoratets retningslinjer, og Bjørknes Høyskole har derfor laget en rekke obligatoriske arbeidskrav der studenten først laster de offentlige retningslinjene, deretter får veiledning om relevante kapitler og deler ut i fra hvor studenten er i utdanningsløpet og til slutt må svare på detaljerte spørsmål om nøkkelpunkter i retningslinjene. Denne undervisningen og veiledningen foregår via automatiserte digitale verktøy, slik at man som student får omfattende innføring nasjonale retningslinjer – mens læreren kan bruke tid på å veilede i senere anvendelse av dette da retting av disse oppgavene går automatisk. Vår erfaring er at denne typen tiltak vesentlig øker studentens bruk av offentlige retningslinjer i sitt praktiske arbeid ellers.
- *Digital veiledning av bacheloroppgave:* Siste del av opplæring av vitenskapelig metode på Bjørknes Høyskole sin bachelorgrad er skriving av en selvstendig bacheloroppgave. Denne undervisningen tidligere ble holdt i form av plenumsforelesninger initialt for å introdusere formatet for bacheloroppgaven, og deretter individuell veiledning mot slutten når studenten nærmer seg slutten. For å kunne gi systematisk opplæring i denne typen skriveprosesser har Bjørknes Høyskole utviklet et opplegg støttet av digitale læremidler ,der alle basale forhold ved oppgaven og det å skrive denne går gjennom i podcasts. Studenten går gjennom et syv-faset veiledningsløp der man ved hver del skriver en ny del av sin bacheloroppgave – først ved å lytte til generelle råd om hvordan den aktuelle delen skal skrives, deretter å titte på tidligere eksempler og til slutt skriver studenten et forslag selv. Hver del rettes og gis tilbakemelding på av en personlig veileder – og hver student får dermed 7 unike, personlige tilbakemeldinger på sin bacheloroppgave mot 1-2 ved tidligere, tradisjonell veiledning. På denne måten får skolen brukt lærerressursene til å gi personlig veiledning underveis mer enn å gi generell opplæring i forelesningsrommet, og studenttilfredshet med det aktuelle undervisningsopplegget er svært god gjennom formelle evalueringer av undervisningen.

Vennlig hilsen

Ivar Sjaastad

Ivar Sjaastad
Professor, fungerende rektor



Jan Magnus Aronsen
Studieleder for nettstudier, MD