

## **Høringsnotat - forslag til endringer i petroleumsforskriften**

### **1 Innledning**

Departementet sender på høring forslag til enkelte endringer i forskrift 27. juni 1997 nr. 653 til lov om petroleumsvirksomhet (petroleumsforskriften).

Det foreslås en endring i petroleumsforskriften § 73 slik at underretning om forsikringsavtaler også skal sendes til Oljedirektoratet.

Det foreslås en endring i petroleumsforskriften § 74 om revisjon i tillatelser med statlig deltakelse slik at det innføres en beløpsgrense for revisjonskravet.

Det foreslås endringer i petroleumsforskriften § 85 om saksbehandling og taushetsplikt. For det første foreslås det å klargjøre begrepet "tolkede data" og dermed hvilke data som er underlagt 20 års taushetsplikt. For det andre foreslås det endringer som skal gjøre at statusrapportene som rettighetshaverne sender inn når en utvinningstillatelse oppgis, bortfaller eller utløper som hovedregel skal kunne offentliggjøres. Parallelt med at departementet sender dette forslaget på høring, sender Oljedirektoratet på høring forslag om endringer i forskrift 13. desember 2017 nr. 2004 om ressursforvaltning i petroleumsvirksomheten (ressursforskriften) som er fastsatt av Oljedirektoratet i henhold til delegert myndighet. Oljedirektoratet foreslår bl.a. at innsendelse av geofysiske data og brønndata skal følge inndelingen mellom tolkede og ikke tolkede data i petroleumsforskriften § 85 og at Oljedirektoratet skal kunne kreve innsendelse av tolkede geofysiske data.

### **2 Underretning om forsikringsavtaler sendes til Oljedirektoratet**

Petroleumsforskriften § 73 om forsikring stiller krav til rettighetshavernes forsikring av virksomheten. I henhold til bestemmelsens siste ledd skal rettighetshaver ved utgangen av hvert kalenderår underrette departementet om gjeldende forsikringsavtaler med angivelse av hovedvilkår. Departementet foreslår nå at rettighetshaverne også skal sende disse underretningene til Oljedirektoratet.

For å bidra til arbeidet med å følge opp rettighetshavernes oppfyllelse av krav til forsikring ba departementet i brev 20. desember 2011 om at Oljedirektoratet kontrollerer at de aktuelle rettighetshaverne innehar de nødvendige forsikringer før det gis tillatelse til leteboring etter ressursforskriften. Oljedirektoratet har således i dag en oppgave knyttet til oppfølging av rettighetshavernes forsikringsplikt. Departementet finner det derfor hensiktsmessig at rettighetshavernes underretning om forsikringsavtaler også sendes til Oljedirektoratet.

### **3 Innføring av beløpsgrense for kravet til revisjon i tillatelser med statlig deltakelse**

#### *3.1 Nåværende rettstilstand og praksis*

Petroleumsforskriften § 74 om revisjon i tillatelser med statlig deltakelse lyder i dag som følger:

*"I tillatelser med statlig deltakelse skal operatøren sørge for at årsavregningen for tillatelsen, som er utarbeidet i henhold til tillatelsen, blir revidert av statsautorisert revisor. Revisjonsberetning, i samsvar med RS 800, skal foreligge senest fire måneder etter regnskapsårets utløp."*

I enkelte tilfeller har departementet, etter søknad fra operatøren, gitt dispensasjon fra kravet om revisjon etter petroleumsforskriften § 74 med hjemmel i petroleumsforskriften § 86 fjerde ledd.

#### *3.2 Anmodningen fra Norsk olje og gass*

Norsk olje og gass har i brev 18. oktober 2019 bedt departementet å revurdere revisjonskravet i petroleumsforskriften § 74 knyttet til interessentskap med SDØE-deltakelse og vurdere om formålet er dekket gjennom øvrige revisjons- og kontrollbestemmelser. Petoro AS (Petoro) – som har som hovedoppgave å ivareta SDØEs interesser i de interessentskap der staten har slike, valgte å ikke delta i behandlingen av saken i Norsk olje og gass.

Norsk olje og gass viser til at bestemmelsen ble fastsatt på et tidspunkt da Statoil var forretningsfører for SDØE og forvaltet andelen samlet med sin egen portefølje og dermed før forvaltningen av SDØE ble overført til Petoro som rettighetshaver. Videre at formålet med revisjonskravet i petroleumsforskriften § 74 er å sikre god kvalitet i årsavregningene for dermed å sikre god kvalitet i virksomhetsregnskapet til SDØE.

Norsk olje og gass påpeker at hver utvinningstillatelse blir revidert med forskjellig vesentlighetsgrense alt etter hvor stor aktivitet det er i tillatelsen. Revisor vil derfor gi

informasjon til Petoro om mindre avvik/feil i tillatelser med små totale kostnader, mens det ved større avvik/feil i tillatelser med større kostnader ikke gis informasjon fordi avvikene ikke defineres som regnskapsmessig vesentlige for årsavregningen. Norsk olje og gass mener at på grunn av lav vesentlighetsgrense oppleves denne revisjonen som unødvendig detaljert og tidkrevende med tanke på formålet med revisjonen. Operatørenes erfaring at det ikke blir avdekket feil i denne revisjonen som er vesentlig for årsregnskapet til SDØE.

Revisjonen medfører en kostnad for operatøren og rettighetshaverne både i form av direkte revisjonshonorar og i form av oppfølgingskostnader internt i selskapene. Operatørselskapene mener at denne ekstra ressursbruken ikke er samfunnsmessig forsvarlig gitt øvrig revisjon som utføres av årsregnskapet til SDØE. Norsk olje og gass viser til at Riksrevisjonen er ekstern revisor og bekrefter årsregnskapet for SDØE, at styret i Petoro har engasjert revisor til å foreta finansiell revisjon av SDØE-regnskapet som ledd i selskapets internrevisjon og at dette revisjonsarbeidet danner grunnlaget for Riksrevisjonens gjennomgang av årsregnskapet. Videre vises det til ordningen med partnerrevisjon som er regulert i regnskapsavtalen som gjelder for utvinningstillatelsene på norsk sokkel.

### *3.3 Petoros vurdering og anbefaling*

Olje- og energidepartementet har forelagt forslaget fra Norsk olje og gass for Petoro.

Petoro påpeker at for utvinningstillatelsene med de laveste totale kostnadene hvor det i dag utarbeides revisjonserklæringer, vil effekten på SDØE-regnskapet normalt være uvesentlig uavhengig av hvilke tallmessige feil som revisor måtte omtale i revisjonsberetningen. Erklæringer for slike tillatelser synes derfor å være overflødige for å oppfyllelse av formålet med bestemmelsen. For flere av tillatelsene med større kostnader ser Petoro fremdeles gode grunner for å fortsette og utføre revisjoner som de blir gjort i dag. Petoro mener petroleumsforskriften § 74 ikke bør oppheves, men at innføring av en beløpsgrense for når en årsavregning vil være revisjonspliktig vil gi klare retningslinjer for operatørene og deres revisorer, samt redusere belastningen ved saksbehandling hos involverte, herunder Petoro. Dette vil være en forenkling som innebærer økt effektivitet, men som etter Petoros vurdering samtidig ivaretar lovkravene og styrets og revisors behov. Videre anbefaler Petoro at det gis adgang til å justere beløpsgrensen dersom spesielle forhold skulle tilsi dette.

### *3.4 Riksrevisjonens uttalelse*

Departementet har bedt om Riksrevisjonens syn på om det bør være en beløpsgrense for når utvinningstillatelser med statlig deltakelse skal revideres.

Riksrevisjonens påpeker at deres svar kun baseres på internasjonale revisjonsfaglige prinsipper for finansiell revisjon (regnskapsrevisjon) i offentlig sektor, og gis med utgangspunkt i rollen som ekstern finansiell revisor for SDØE.

Riksrevisjonen uttaler at deres primære hensyn er at kravene i internasjonale standarder for finansiell revisjon ivaretas. I dag baserer Riksrevisjonen mesteparten av den finansielle revisjonen av SDØE på internrevisors ISA 800-uttalelse om årsregnskapet til SDØE. Internrevisor baserer igjen sin revisjon av SDØE på ISA 800-uttalelsene som avgis for hver utvinningstillatelse. Denne løsningen gir tilstrekkelig revisjonsbevis for Riksrevisjonens endelige uttalelse. Det kan imidlertid ikke utelukkes et visst rom for en optimalisering av terskelverdien i forhold til internrevisors reelle behov for revisjonsbevis. Det kan for eksempel trekkes en parallell til konsernrevisjoner utført i henhold til ISA 600, der konsernrevisor instruerer underliggende konsernenheters revisorer om hvilke vesentlighetsgrenser som gjelder for konsernrevisjonen. Noen konsernenheter vil da typisk kunne falle helt utenfor konsernrevisjonen, fordi de er for små. Uansett hvilken løsning som velges foreslår Riksrevisjonen at den utarbeides i samråd med Petoro og deres internrevisor, slik at de fortsatt kan få betryggende revisjonsbevis i tråd med standardene.

Departementet har forelagt Riksrevisjonens uttalelse for Petoro som har drøftet saken med revisor. Petoro foreslår at beløpsgrensen fastsettes til 20 millioner kroner. Petoro påpeker at revisjonsstandard RS 800 ikke lenger er i bruk og foreslår at det henvises til ISA 800 eller slik revisjonsstandard departementet bestemmer. Petoro foreslår at det tas inn i bestemmelsen at operatøren kan avgi en samlet revisjonserklæring forutsatt at den inneholder opplysning om hvilke tillatelser revisjonen omfatter og netto utgifter i den enkelte tillatelse for året som er revidert. Petoro opplyser at dette vil være i tråd med dagens praksis og anbefalingene fra selskapets revisor.

### *3.5 Departementets vurderinger og forslag*

På bakgrunn av forslaget fra Norsk olje og gass, Petoros vurderinger og anbefalinger og uttalelsen fra Riksrevisjonen, finner departementet grunn til å foreslå endringer i petroleumsforskriften § 74 om revisjon i tillatelser med statlig deltakelse.

Departementet foreslår at revisjonskravet i petroleumsforskriften § 74 beholdes, men at det innføres en beløpsgrense.

Petoro har vist til at dersom det ble innført en beløpsgrense for regnskap i tillatelser med kostnader for SDØEs andel på inntil 10 millioner kroner i årsavregningen, ville det i 2018 medført at 132 tillatelser ville vært unntatt fra kravet i petroleumsforskriften § 74. Dette ville medført at 320 millioner kroner i kostnader ville vært unntatt fra kravet, noe som ville utgjort 0,6 pst. av operatørkostnadene på totalt 50 milliarder kroner for SDØE-



andelene dette året. En terskel på 20 millioner kroner ville redusere antallet tillatelser underlagt revisjon med ytterligere 4.

Departementet foreslår at for tillatelser med statlig deltakelse der årlige kostnader knyttet til statens deltakerandel er 20 millioner kroner eller mer skal operatøren fortsatt sørge for at årsavregningen for tillatelsen blir revidert av statsautorisert revisor.

Petoro har foreslått at det gis adgang til å justere beløpsgrensen dersom spesielle forhold skulle tilsi dette. Departementet finner ikke grunn til å ta inn en egen bestemmelse om dette i petroleumsforskriften § 74, men viser til at departementet i medhold av § 86 fjerde ledd i særlige tilfeller kan dispensere fra bestemmelser fastsatt i eller gitt i medhold av petroleumsforskriften.

Departementet foreslår at det tas inn et nytt andre ledd i bestemmelsen der det fremgår at departementet kan endre beløpsgrensen på 20 millioner kroner i samsvar med endringer i pengeverdien.

Petoro har foreslått at dagens praksis reflekteres i bestemmelsen ved at det tas inn at operatøren kan avgi en samlet revisjonserklæring, forutsatt at den inneholder opplysning om hvilke tillatelser revisjonen omfatter og netto utgifter i den enkelte tillatelse. Departementet antar at dagens praksis kan videreføres uten at dette tas inn i forskriften og har ikke foreslått endring i forskriftsteksten på dette punktet.

## **4 Klargjøring av begrepet "tolkede data"**

### *4.1 Betydningen av begrepet "tolkede data"*

Informasjon som sendes til offentlige myndigheter er i utgangspunktet offentlig informasjon i henhold til offentleglova. Dette utgangspunktet modifiseres av taushetspliktsreglene i forvaltningsloven og petroleumsforskriften. Data som innrapporteres gjøres derfor ikke offentlig tilgjengelig så lenge de er underlagt taushetsplikt.

Petroleumsforskriften § 85 angir taushetspliktens lengde for geologiske, reservoartekniske og produksjonstekniske data. Hvorvidt innsendte data er tolkede eller ikke tolkede, er avgjørende for taushetspliktens lengde. For tolkede data har taushetsplikten en varighet på 20 år, mens for data som ikke er tolket er denne på nærmere vilkår 2, 5 eller 10 år regnet fra det tidspunkt dataene ble tilgjengelig for eier av dataene. Tolkede brønndata vil typisk være en del av en brønnlogg. Tolkede geofysiske data og tolkede brønndata inngår i rapporter som rutinemessig sendes inn til Oljedirektoratet; statusrapport, sluttrapport (Final Well) og funnevalueringsrapport.

Taushetspliktens lengde er avgjørende for hvor lenge eier av dataene har muligheten for å selge rettigheter til disse eller selv bruke dem som et konkurransefortrinn ved tildeling av nye utvinningstillatelser.

Begrepet "tolkede data" har til nå ikke vært definert eller på annen måte klargjort i regelverket. Departementet foreslår nå en endring i petroleumsforskriften § 85 for å klargjøre hva som ligger i "tolkede data".

#### *4.2 Behovet for klargjøring av begrepet "tolkede data"*

Det kan være uklart hva som skal ligge til grunn for at data skal kunne karakteriseres som tolkede data. OD har informert om at de i praksis har erfart at rettighetshaverne, når de rapporterer data til Diskos, har ulik forståelse av hva som skal anses for å være en tolkning.

Det har også vært en utvikling som gjør at bearbeiding av data som selskapene tidligere brukte betydelige ressurser på, i dag bearbeides maskinelt, noe som i mindre grad begrunner en beskyttelse av resultatet i form av en lang konfidensialitetsperiode.

En tydeliggjøring av begrepet tolkede data vil bidra til at flere datatyper vil bli kategorisert riktig ved innsendelse til myndighetene. Det forventes at en presisering av begrepet tolkede data vil gjøre at det blir en snevrere mulighet til å rapportere inn data som tolkede data enn det som har vært praktisert til nå. Det vil bety at dataene i større grad må innrapporteres enten som data som er felles eie for rettighetshaverne med to års taushetsplikt, som omsettelige data med ti års taushetsplikt eller som øvrige data som har fem års taushetsplikt. Det antas da at en større mengde sentrale data vil bli offentlig tilgjengelig betydelig tidligere enn hva situasjonen er i dag.

#### *4.3 Nærmere om hva som skal anses som "tolkede data"*

Det legges til grunn at tolkede data er data som er et resultat av fortolkninger foretatt av personer med særskilt geofaglig, reservoarfaglig eller annen spesialkompetanse. Denne kompetansen brukes først og fremst for å få økt forståelse og kunnskap om de petroleumsgEOSOLOGISKE forhold av betydning for å kunne påvise forekomster av petroleum, samt for å vurdere sannsynligheten for funn og for en effektiv utnyttelse av forekomstene.

Tolkninger er individuelle, og resultatet av en tolkning er i stor grad avhengig av hvem eller hvilket fagmiljø som er involvert i arbeidet. Oljeselskapene vil derfor kunne vurdere prospektiviteten i et område ulikt selv om datagrunnlaget er det samme.

Prosesserte data anses ikke som tolkede data selv om det foretas en rekke subjektive vurderinger under hele prosesseringen. Dersom en anser alle subjektive vurderinger å være fortolkninger, vil det ikke være mulig å trekke et skille mellom tolkede og ikke tolkede data slik regelverket forutsetter. Det må blant annet kreves at dataene har vært gjenstand for en tverrfaglig vurdering, at de har vært igjennom en kvalitetssikringsprosess, at dataene danner grunnlag for en borebeslutning eller annen overordnet beslutning og at vurderingen kan dokumenteres.

#### *4.4 Forslag til endring i petroleumsforskriften § 85 fjerde ledd*

Det foreslås at det tas inn en ny setning i § 85 fjerde ledd der det fremgår at det med tolkede data menes produkter som er resultat av en skjønnsmessig vurdering utført av person med fagkunnskap. Departementet legger til grunn at den foreslåtte setningen er en rimelig god angivelse av det sentrale innholdet i begrepet "tolkede data". Omtalen ovenfor i pkt. 4.3 kan utfylle dette. Det foreslås også å ta inn en ny påfølgende setning i fjerde ledd som slår fast at prosesserte data ikke skal anses som tolkede data. Ettersom det er utfordrende å angi en helt presis definisjon av hva som anses som en tolkning, foreslår departementet at Oljedirektoratet i tvilstilfeller skal kunne bestemme hva som er å anse som tolkede data.

Når begrepet "tolkede data" nå klargjøres, legger departementet til grunn at denne klargjøringen benyttes både for data som sendes inn til myndighetene i fremtiden og for de data som allerede er sendt inn.

## **5 Frigivning av statusrapporter**

### *5.1 Nåværende rettstilstand og praksis*

Petroleumsforskriften § 85 fjerde ledd første punktum fastsetter i dag at *"For data som nevnt i tredje ledd gjelder følgende: For data som er felles eie for rettighetshaverne i en utvinningstillatelse og som stammer fra vedkommende utvinningstillatelse, faller taushetsplikten bort fra det tidspunkt tillatelsen oppgis eller området hvor dataene stammer fra tilbakeleveres."* Bestemmelsen omfatter ikke tolkede data og ordlyden omfatter heller ikke bortfall og utløp av utvinningstillatelse.

I henhold til § 27 i ressursforskriften fastsatt av Oljedirektoratet, skal rettighetshaver sende Oljedirektoratet en statusrapport (også kalt tilbakeleveringsrapport) innen 3 måneder etter at en utvinningstillatelse oppgis, bortfaller eller utløper. Rapporten skal gi opplysninger om eventuelle innsamlede data, utførte studier og resultater av disse samt gi en oversikt over prospekter og prospektmuligheter i utvinningstillatelsen. I tillegg skal det gis en oversikt over alt geofaglig materiale og hvor dette er oppbevart,

sammen med informasjon om lagringsformat. En veiledning som beskriver innhold i rapporten finnes på Oljedirektoratets nettside.

Statusrapportene inneholder resultater og vurderinger som representerer tolkninger. Oljedirektoratet opplyser at det så langt ikke har blitt gitt innsyn i slike rapporter. For tolkede data er taushetspliktens lengde 20 år, jf. petroleumsforskriften § 85 fjerde ledd fjerde setning.

### *5.2 Behovet for frigivning av statusrapporter*

I kjølvannet av KonKraft-rapporten som ble presentert i februar 2018 har det vært økt oppmerksomhet rundt spørsmålet om deling av ulike typer data og de effektene dette kan ha. Departementet har, med bistand fra Oljedirektoratet, vurdert hvorvidt statusrapportene bør offentliggjøres.

Etter hvert som en større del av norsk sokkel blir mer moden, vil nye utvinningstillatelser stadig oftere omfatte areal som har vært konsesjonsbelagt én eller flere ganger. I noen tilfeller får selskap tildelt areal som allerede har vært grundig evaluert av tidligere rettighetshavere.

Offentliggjøring av statusrapporter vil bedre datatilgangen for selskaper som vurderer å søke om tildeling i områder som tidligere har vært tildelt. Videre vil det sikre et minimum av erfaringsoverføring fra forrige rettighetshavergruppe til den neste, samt formidle informasjon om nyere data og studier som nye rettighetshavere kan vurdere å anskaffe.

Det kan være fornuftig at ny rettighetshaver gjør en re-evaluering av området med nye tilnærminger, samtidig kan en slik re-evaluering vise seg å være en duplisering av tidligere arbeid som ikke tilfører noe nytt. Frigivning av statusrapporter vil bidra til mer kostnadseffektiv leting ved at nye rettighetshavere og andre kan dra nytte av arbeid og erfaringer som er gjort i tidligere tillatelser i samme område. Det vil kunne bidra til økt effektivitet i letevirksomheten, både gjennom et økt idemangfold og konkurranse, og gjennom redusert leterisiko. Departementet legger til grunn at det vil være en samfunnsøkonomisk gevinst ved å frigi statusrapportene.

### *5.3 Mothensyn og behovet for å kunne gjøre unntak fra frigivning*

En innvending mot slik frigivning kan være at selskaper vil kunne ønske å levere statusrapporter med mindre informasjon og lavere kvalitet enn tidligere. Dette motvirkes av at krav til hva statusrapporten skal inneholde er regulert i ressursforskriften og nærmere beskrevet i veiledning fra Oljedirektoratet.

En annen innvending kan være at frigivning av statusrapporter vil kunne være til skade for dataeier eller andre. Offentliggjøring av statusrapporter vil medføre at andre



selskaper får innblikk i tidligere rettighetshavers petroleumsgeologiske evaluering og vurdering av gjenværende prospektivitet, og informasjon om hvilke geologiske og geofysiske studier og annet arbeid som er foretatt i området. I utgangspunktet er det vanskelig å se at det er nødvendig å skjerme interessene til tidligere rettighetshavere ettersom disse har valgt å oppgi tillatelsen, la den bortfalle eller den har utløpt. Det må derfor normalt legges til grunn at tidligere rettighetshavere ikke lenger har kommersiell interesse av det aktuelle arealet.

Det kan likevel være tilfeller der det er gode grunner til at en tidligere rettighetshaver ønsker at deler av statusrapporten skjermes i en periode. Det kan f.eks. være omtale av arbeidsmetoder, regionale beskrivelser/studier eller annen informasjon i rapporten som det er forretningsmessig interessant for tidligere rettighetshaver å beskytte og som går ut over det konkrete området.

Enkelte statusrapporter kan inneholde informasjon som ikke representerer data eller tolkede data, men som må anses som *"drifts- eller forretningsforhold som det vil være av konkurransemessig betydning å hemmeligholde"* og som derfor er underlagt taushetsplikt, jf. petroleumsforskriften § 85 femte ledd, jf. forvaltningsloven § 13 første ledd nr. 2. Departementet legger til grunn at Oljedirektoratet sjekker før frigivning, i tråd med vanlig saksbehandling, om dokumentene inneholder slike forretningshemmeligheter som skal unntas offentlighet.

#### *5.4 Anbefaling fra Norsk olje og gass*

Departementet og Oljedirektoratet mottok 23. juni 2020 et forslag fra en arbeidsgruppe i Norsk olje og gass under Forum for letesjefer (EMF). Forslaget går ut på at statusrapporter for utvinningstillatelser som oppgis etter 1. januar 2021 offentliggjøres. Offentliggjøring skal finne sted 1. januar året etter at oppgivelsen av tillatelsen har funnet sted, men mindre oppgivelsen har funnet sted i siste kvartal, ettersom rettighetshaverne fortsatt skal ha 3 måneder etter oppgivelse til å innlevere statusrapport. Arbeidsgruppen har over tid diskutert muligheten for frigivelse av allerede innsendte statusrapporter, men har ikke kommet til enighet om en anbefaling når det gjelder slike. De ønsker ikke å ta stilling til dette før man har erfaring med frigivelse av fremtidige statusrapporter.

#### *5.5 Forslag til endring i petroleumsforskriften § 85 fjerde ledd*

Det foreslås å ta inn en ny andre setning i fjerde ledd om at det som fremgår i første setning om at taushetsplikten for øvrige data faller bort fra det tidspunkt tillatelsen oppgis mv. skal gjelde tilsvarende for tolkede data i statusrapporter. Videre foreslår departementet at det fremgår av ordlyden i fjerde ledd første punktum at taushetsplikten faller bort ikke bare ved oppgivelse av tillatelse og tilbakelevering av områder, men også når en tillatelse bortfaller eller varigheten av en tillatelse utløper.

Departementet ser ikke grunn til å skille mellom disse situasjonene og bestemmelsen vil da omfatte de situasjonene som utløser plikt til å sende inn statusrapport.

Departementets forslag innebærer at statusrapporter normalt vil være offentlige i sin helhet når de er sendt inn til Oljedirektoratet.

Som nevnt i pkt. 5.3 kan det være tilfeller der det er gode grunner til at en tidligere rettighetshaver ønsker at deler av statusrapporten skjermes i en periode.

Departementet foreslår derfor at Oljedirektoratet etter søknad skal kunne forlenge taushetsplikts varighet for deler av statusrapporter som representerer tolkede data, jf. forslag til ny siste setning i petroleumsforskriften § 85 fjerde ledd. Departementet legger til grunn at Oljedirektoratet bør praktisere dette restriktivt, at fortsatt unntak fra offentlighet primært bør knyttes til om informasjonen er av kommersiell verdi utenfor det konkrete arealet for tillatelsen som er oppgitt, bortfalt eller utløpt, og at unntaket fra offentlighet ikke innvilges for lenger tid enn det er gode grunner for.

Det foreslås også en overgangsordning for statusrapporter som er sendt inn før denne forskriftens ikraftsetting. Denne nedfelles ved en ny tredje setning i fjerde ledd, ref. omtale i pkt. 5.6 nedenfor.

#### *5.6 Overgangsordning for statusrapporter innsendt før ikraftsetting av forskriftsendringen*

Ordningen med statusrapporter har vært gjeldende for utvinningstillatelser tildelt fra TFO 2006 og for utvinningstillatelser tildelt fra 22. runde (år 2012). Det er derfor allerede innsendt et stort antall statusrapporter. For at tiltaket skal bidra til mer kostnadseffektiv leting og den samfunnsøkonomiske gevinsten ved frigivning skal kunne realiseres, er det viktig at også de statusrapportene som allerede er innsendt i størst mulig grad frigis.

For å ivareta dette samtidig som interessene til selskapene som har sendt inn rapportene ivaretas, foreslår departementet en overgangsbestemmelse som går ut på at selskapene innen 6 måneder fra ikraftsetting av forskriftsendringen, kan søke om at Oljedirektoratet fortsatt unntar de delene av en statusrapport som inneholder tolkede data og som er innsendt før ikraftsetting av forskriftsendringen. Selskapene kan således innen en frist søke om at dagens regulering av taushetsplikt for tolkede data opprettholdes for allerede innsendte rapporter.

Selskaper som søker om å opprettholde taushetsplikt for tolkede data i en statusrapport innsendt før ikraftsetting av forskriftsendringen bør samtidig begrunne hvorfor selskapet ser behov for fortsatt taushetsplikt for den konkrete informasjonen.

Departementet legger til grunn at Oljedirektoratet skal innvilge fortsatt taushetsplikt for tolkede data i slike rapporter så lenge selskapet kan begrunne at det vil være av konkurransemessig betydning for selskapet å hemmeligholde disse. Dersom Oljedirektoratet ikke har mottatt slik søknad innen 6 måneder fra ikraftsetting av

forskriftendringen, foreslår departementet at Oljedirektoratet kan offentliggjøre en allerede innsendt statusrapport i sin helhet, forutsatt at denne ikke inneholder annen informasjon enn tolkede data som er underlagt taushetsplikt, f.eks. annen informasjon om "drifts- eller forretningsforhold som det vil være av konkurransemessig betydning å hemmeligholde" og som derfor er underlagt taushetsplikt, jf. petroleumsforskriften § 85 femte ledd, jf. forvaltningsloven § 13 første ledd nr. 2.

Statusrapportene planlegges publisert under den aktuelle utvinningstillatelse på faktasidene på Oljedirektoratets nettsider så snart som mulig etter taushetspliktens utløp.

## **6 Økonomiske og administrative konsekvenser**

Innsendelse av underretning om forsikringer til Oljedirektoratet vil ikke ha økonomiske og administrative konsekvenser av betydning verken for myndighetene eller selskapene.

Innføring av en beløpsgrense for kravet til revisjonen i tillatelser med statlig deltakelse vil gi en kostnadsbesparelse for operatører og rettighetshavere både i form av direkte revisjonshonorar og i form av oppfølgingskostnader internt i selskapene.

Klargjøring av begrepet "tolkede data" forventes å gjøre det enklere for Oljedirektoratet å kategorisere riktig ved innsendelse av data.

Departementet forventer at offentliggjøring av statusrapporter og dermed økt tilgang til data vil bidra til økt samfunnsøkonomisk effektivitet gjennom å redusere selskapenes leterisiko og letekostnader. Eventuelle søknader under den foreslått overgangsordningen vil innebære noe arbeid for søker og for Oljedirektoratet.

## **7 Ikraftsetting**

Departementet foreslår at endringene i petroleumsforskriften § 73, § 74 og § 85 trer i kraft 1. januar 2021.

## **8 Forslag til endringer i petroleumsforskriften**

### ***§ 73. Forsikring***

Den virksomhet rettighetshaver driver etter loven kapittel 3 og 4 skal til enhver tid være forsikret. I det minste må forsikringen omfatte:

- a) skade på innretninger,
- b) forurensningsskade og annet ansvar overfor tredjemann,
- c) fjerning av vrak og opprydding som følge av uhell,
- d) forsikring av egne arbeidstakere som er engasjert i virksomheten.

Rettighetshaver skal påse at entreprenører og underentreprenører engasjert i virksomheten forsikrer sine arbeidstakere i samme utstrekning som operatøren forsikrer sine arbeidstakere.

Ved forsikring som nevnt under første ledd bokstav a) til c) skal rettighetshaver sørge for rimelig forsikringsdekning ut fra hensynet til risikoeksponering og premiekostnader. Forsikring som nevnt under bokstav d) skal tegnes etter nærmere avtale med arbeidstakernes organisasjoner.

Departementet kan gi rettighetshaver samtykke til å benytte annen form for sikkerhetsstillelse.

Rettighetshaver skal ved utgangen av hvert kalenderår underrette departementet og Oljedirektoratet om gjeldende forsikringsavtaler med angivelse av hovedvilkår. Departementet kan kreve at ytterligere forsikringer tegnes.

#### **§ 74.Revisjon**

I tillatelser med statlig deltakelse der årlige kostnader knyttet til statens deltakerandel er kr 20 millioner eller mer skal operatøren sørge for at årsavregningen for tillatelsen, som er utarbeidet i henhold til tillatelsen, blir revidert av statsautorisert revisor. Revisjonsberetning, i samsvar med ~~RS-800~~ISA 800 eller slik revisjonsstandard som departementet bestemmer, skal foreligge senest fire måneder etter regnskapsårets utløp.

Departementet kan endre beløpsgrensen i første ledd i samsvar med endringer i pengeverdien.

#### **§ 85.Saksbehandling og taushetsplikt**

Reglene i lov 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) § 18 første ledd om en parts rett til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter, kommer ikke til anvendelse ved søknad om utvinningstillatelse.

Opplysninger av enhver art som meddeles myndighetene i forbindelse med søknad om utvinningstillatelse, skal være underlagt taushetsplikt inntil utvinningstillatelsene til de aktuelle områder er tildelt. Deretter skal opplysningene være underlagt taushetsplikt i den utstrekning dette følger av forvaltningsloven i et tidsrom av 20 år, jf. forvaltningsloven § 13 c) tredje ledd.

Enhver som utfører tjeneste eller arbeid for et forvaltningsorgan, plikter å hindre at uvedkommende får adgang til eller kjennskap til det han i forbindelse med tjenesten eller arbeidet



får vite om geologiske, reservoartekniske og produksjonstekniske forhold i rapporter eller annet materiale som sendes offentlige myndigheter. For data som er underlagt taushetsplikt etter første punktum, skal taushetsplikten ha følgende varighet regnet fra det tidspunkt dataene ble tilgjengelig for eier av dataene:

- a) 2 år for data som ikke er omsettelige og som er felles eie for rettighetshaverne i en utvinningstillatelse og som stammer fra vedkommende utvinningstillatelse,
- b) 10 år for data som har vært omsettelige fra det tidspunkt de ble tilgjengelig for eieren,
- c) 5 år for øvrige data.

For data som nevnt i tredje ledd gjelder følgende: For data som er felles eie for rettighetshaverne i en utvinningstillatelse og som stammer fra vedkommende utvinningstillatelse, faller taushetsplikten bort fra det tidspunkt tillatelsen oppgis, bortfaller, utløper eller området hvor dataene stammer fra tilbakeleveres. Tilsvarende gjelder for tolkede data i statusrapporter, jf. ressursforskriften § 27. Opplysning om hvorvidt data skal være omsettelige meddeles Oljedirektoratet etter § 6 syvende-åttende ledd. Oljedirektoratet kan fastsette hva som anses som omsettelige data. For tolkede data som ikke omfattes av andre punktum skal taushetsplikten ha en varighet på 20 år. Med tolkede data menes produkter som er resultat av en skjønnsmessig vurdering utført av person med fagkunnskap. Som tolkede data anses ikke prosesserte data. Oljedirektoratet kan i tilstilfeller bestemme hva som er å anse som tolkede data. Oljedirektoratet kan etter søknad forkorte taushetsplikten for tolkede data og forlenge eller forkorte taushetsplikten for data som angitt i tredje ledd. Oljedirektoratet kan etter søknad forlenge taushetsplikten for tolkede data som omfattes av andre punktum.

For øvrig kommer bestemmelsene om taushetsplikt i forvaltningsloven §§ 13 til 13 f til anvendelse for forvaltningsorganer som mottar eller behandler opplysninger eller materiale om petroleumsvirksomhet, dog slik at taushetsplikt bortfaller etter 20 år, jf. forvaltningsloven § 13 c) tredje ledd.

Bestemmelsene i denne paragraf skal ikke være til hinder for at departementet gir generelle uttalelser om virksomheten og om mulighetene for å finne petroleumforekomster, og heller ikke for utveksling av informasjon som forutsatt i lov 3. juni 1994 nr. 55 om Enhetsregisteret og Oppgavepliktregisteret kap. 6 a.

Bestemmelsen i denne paragraf skal heller ikke være til hinder for utveksling av informasjon med Arbeids- og sosialdepartementet, Petroleumstilsynet og operatøren som nevnt i loven § 4-9 og forskriftens § 66.

### **Ikraftsetting og overgangsbestemmelse**

Forskriften trer i kraft 1. januar 2021.

For statusrapporter, jf. ressursforskriften § 27, som er sendt inn til Oljedirektoratet før 1. januar 2021, kan rettighetshaverne innen 1. juli 2021 søke Oljedirektoratet om at taushetsplikten for tolkede data opprettholdes.